

Санкт-Петербургский государственный университет

МОРОЗОВА Полина Александровна

Выпускная квалификационная работа

**«Зеленый» сектор экономики Республики Корея: особенности
формирования и развития**

Уровень образования: магистратура

Направление 58.04.01 «Востоковедение и африканистика»

Основная образовательная программа ВМ.5838.2019 «Экономика и

международные экономические отношения

стран Азии и Африки» (с изучением языков Азии и Африки)

Научный руководитель: к. э. н., доцент кафедры мировой экономики,
Кокушкина Ирина Владимировна

Рецензент: начальник отдела продаж по СПб и ЛО «Торговый дом
Петробумага», Алешкина Марина Николаевна

Санкт-Петербург

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ.....	9
1.1 «Зеленая» экономика: сущность, особенности и эволюция формирования	9
1.2 Предпосылки перехода к «зеленой» экономике в странах разного экономического уровня.....	23
1.3 Эколого-экономические концепции и индикаторы развития «зеленой» экономики	36
II ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ В XX - XXI ВВ. (1948-2020 гг.).....	47
2.1 Экономика Республики Корея с 1948 г. по 2008 г.: особенности и проблемы развития	47
2.2 Правовая база формирования «зеленой» экономики в Республике Корея	51
2.3 Формирование «зеленой» экономической политики Республики Корея с 2008 г. по настоящее время.....	54
III СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ	65
3.1 «Зеленые» программы 2019-2020 гг.....	65
3.2 «Корейский комплексный план New Deal»	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня мировое сообщество все больше обеспокоено природными катаклизмами, вызванными загрязнением окружающей среды антропогенного характера. Национальные загрязнения ведут к глобальным загрязнениям, что делает проблему охраны окружающей среды общемировой. Поэтому развитие «зеленой» экономики выступает как одно из главных условий для сохранения окружающей среды для настоящего и будущих поколений. На протяжении долгого периода природа выступала исключительно как ресурс, т.к. человек осваивал добычу сырья, ускорял урбанизацию территории и многое др., особенно эту тенденцию ярко демонстрирует прошлый век. По оценкам разных исследователей человечество либо уже преодолело точку невозврата, либо это ожидается в скором будущем. В связи с этим международное сообщество выступает за проведение «зеленых» реформ, которые способны остановить надвигающуюся угрозу. Таким образом, «зеленая» экономика выступает в качестве объективно-обусловленной ступени развития мировой экономики, связанной с экологическим подходом. Многие государства уже реализуют «зеленую» экономическую политику на региональном и глобальном уровне. Республика Корея (РК), следуя мировым тенденциям, становится одной из ведущих стран мира, которые справляются с экологическими вызовами. Разработав структуру реформ и институционально-правовые нормы, РК вносит значительный вклад в развитие «зеленого» сектора экономики внутри страны и в мире. Несмотря на некоторые ошибки и промахи, вызванные постановкой чрезмерно амбициозных целей, РК старается сохранить гармоничный баланс между различными сферами жизни, обеспечивая рост экономики.

Объектом нашего диссертационного исследования является «зеленый» сектор экономики РК на различных стадиях формирования и развития с 2008 г. по настоящее время.

Предметом выступает экономическая политика РК по формированию «зеленого» сектора.

Цель данного диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей формирования и развития «зеленого» сектора экономики в Республике Корея.

В нашем исследовании выделяются следующие **задачи**:

1. Определить понятие «зеленая» экономика;
2. Установить предпосылки к переходу к «зеленой» экономике;
3. Определить особенности «зеленой» экономики;
4. Выявить условия перехода к модели «зеленой» экономики;
5. Установить выгоды и риски перехода к «зеленой» экономике;
6. Проследить эволюцию международных соглашений, связанных с экологическими проблемами;
7. Проследить предпосылки перехода к «зеленой» экономике в странах разного уровня экономического развития;
8. Установить эколого-экономические концепции новой модели экономики;
9. Определить индексы и индикаторы развития «зеленой» экономики;
10. Проанализировать эволюцию экономической политики РК с 1948 г.;
11. Рассмотреть правовую базу формирования «зеленой» экономики РК;
12. Рассмотреть этапы формирования «зеленой» экономической политики в РК;
13. Выполнить анализ пятилетних планов «зеленого» роста РК;
14. Установить отличительные особенности каждого пятилетнего плана «зеленого» роста РК;
15. Проанализировать «зеленую» экономику РК в посткоронавирусный период.

Методология исследования. Специфика исследования и поставленные задачи обуславливают использование методов, указанных далее.

При рассмотрении этапов становления и развития экономической политики РК использовался исторический метод периодизации. Данный метод также использовался при анализе истории формирования современной «зеленой» экономической политики.

При помощи системного подхода удалось выделить необходимые элементы для успешной реализации «зеленого» экономического курса РК.

Собранные нами данные, были проанализированы методом статистического анализа.

С помощью статистического метода свода и группировки нам удалось собрать проанализированные данные в единую таблицу.

Опираясь на метод анализа и синтеза были рассмотрены пятилетний планы «зеленого» роста РК, отчеты различных министерств и других документов, отражающих интересы правительства РК в устойчивом развитии.

Опираясь на метод сравнительного сопоставления, нам удалось проанализировать три пятилетних плана «зеленого» роста РК, а также выявить особенности южнокорейского курса.

Во время подведения итогов пятилетних планов «зеленого» роста нами был использован метод SWOT-анализа, с помощью которого мы продемонстрировали сильные и слабые стороны пятилетних планов, а также возможности и угрозы, которые несут последствия данной политики.

Опираясь на метод прогнозирования, в работе была предпринята попытка установить дальнейший курс развития «зеленого» сектора экономики РК.

Теоретическая база исследования. С целью проведения экономического анализа были использованы работы *R. Costanza [81], Д. Медоуза [62], П. Самуэльсона и В. Нордхауса [65], В.М. Пищулова и О.П. Вагнер [63]*. Для анализа эволюции экономики РК в качестве теоретической базы мы использовали труды *С.О. Курбанова [61], К. В. Асмолова [51], М.П. Куклы [60]*. Помимо единиц исследовательской литературы на русском, корейском и английском языках в настоящей работе мы опирались на широкий круг первичных источников. В

качестве источников были взяты «Основной закон о низкоуглеродном «зеленом» росте», «Закон об устойчивом развитии», «Основной закон об экологической политике», «Видение и стратегия перехода РК к «зеленой» экономике до 2040 г.», пятилетние планы «зеленого» роста, отчеты Министерства окружающей среды, отчеты и статистика UNEP, UNDESA, UN, The World Bank, Всемирного Фонда Дикой природы, отчеты Парижского соглашения и многие др.

Степень разработанности. Теоретические вопросы активно разрабатывались российскими и зарубежными специалистами. Среди отечественных исследователей особый вклад внесли С.Н. Бобылев, С.Н. Михайлова, П.А. Кирюшин [54], М.В. Терешина [66], Э.М. Зомонова [56], В.М. Захаров [53]. Среди западных работ можно отметить труды R.Schmalensee [77], K. Makiela u T. Misztur [76], N. Stern [78], S. Stjepanović, D. Tomić, M. Škare [79], S. Banzhaf u J. Boyd [80], N. Lindberg [83]. Среди корейских исследователей выделяются работы, посвященные глобальным проблемам «зеленой» экономики, а также внутренним проблемам страны в отдельности. Например, Чон Ёнми [73] рассматривает проблему достижения экономического роста с учетом экологии и общества, проблему поиска альтернативного пути, а также причины большого интереса к экологическим проблемам, возникшего у РК в последние десятилетия. Исследование, проводимое Ли Чжэоком [72], направлено на анализ «зеленой» экономической политики, серьезность нарастающей проблемы и реальный вклад в развитие устойчивого роста на примере нескольких стран. Автор подробно рассматривает экономическую политику РК, выявляя общие проблемы с другими государствами.

Научная новизна. В отечественной историографии тема «зеленого» сектора экономики РК изучена слабо. Большая часть работ посвящена «зеленой» экономической политики России, существует ряд работ, освещающих ключевые моменты «зеленых» экономических курсов таких стран, как Китай, США, ЕС, Япония, однако все это носит больше описательный характер. В корейской историографии данная тема освещена частично. Выделяется ряд работ,

посвященных теории «зеленого» роста и сравнительному анализу «зеленых» экономик разных стран. В последнее время также публикуются статьи о «зеленой» экономической политике РК в посткоронавирусный период.

На основе исследований, освещающих данную тему, мы создали комплексную работу, в которой проанализированы и выявлены предпосылки, особенности формирования и развития «зеленого» сектора экономики РК, а также предпринята попытка спрогнозировать дальнейшее становление «зеленого» экономического курса РК в глобальном масштабе и внутри страны. Комплексный подход к изучению данной проблемы в рамках отечественного востоковедения применяется впервые, и позволит объединить все данные. По нашему мнению, данная работа сможет внести вклад в изучение экономики РК в рамках российской историографии.

Структура работы. Данная исследовательская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников.

Во введение приведен обзор историографической традиции изучения данной проблемы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, приведена теоретическая база и методология исследования, указана степень разработанности и научная новизна настоящей работы.

В первой главе рассматриваются определения понятия «зеленой» экономики и предпосылки перехода к новой экономической модели, определяются особенности развития «зеленой» экономики и условия перехода к ней, изучается история международных соглашений, связанных с экологическими проблемами, рассматривается опыт стран, находящихся на разных экономических уровнях развития, устанавливаются индикаторы развития, рассматриваются эколого-экономические концепции новых моделей экономики.

Во второй главе приводится анализ истории развития экономики РК с 1948 г. по сегодняшний день, формирования правовой базы «зеленой» экономики, а также рассматривается «зеленая» экономическая политика, проводимая правительством РК с 2008 г.

Третья глава посвящена анализу современного состояния, проблем и тенденций, возникших в «зеленом» секторе экономики РК в условиях пандемии коронавируса, а также прогноз дальнейшего развития данного сектора.

ГЛАВА I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ

1.1 «Зеленая» экономика: сущность, особенности и эволюция формирования

«Зеленая» экономика – это объективно-обусловленный этап развития мировой экономики, связанный с экологическим подходом. На сегодняшний день мы наблюдаем беспрецедентный уровень загрязнения окружающей среды. Согласно данным статистики сегодня уровень выброса CO₂ приближается к отметке 35 млн т¹, количество стран, в которых качество воздуха и уровень загрязнения воды неуклонно ухудшается, постоянно растет, а вероятное повышение средней глобальной температуры на 2-5 °С сопоставимо с разницей между температурами последнего ледникового периода и температурой сегодня². В целях предотвращения экологической катастрофы антропогенного характера мировое сообщество находится в поиске такой экономической модели, которая способна ответить на вызовы современности. Данной моделью является модель «зеленой» экономики.

Согласно определению понятия ««зеленая» экономика», данному ЮНЕП, - это экономика, **«которая улучшает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, при этом существенно снижая риски для окружающей среды и не допуская ее деградации»³**. Концепция «зеленой» экономики является *инклюзивной*, а также *альтернативой модели*, доминирующей сегодня, которая усугубляет неравенство, способствует чрезмерной трате энергии и вызывает дефицит ресурсов и создает угрозы для

¹ Global Emission. Center for climate and energy solutions. URL: <https://www.c2es.org/content/international-emissions/> (дата обращения 17.10.2020).

² Stern N. The Economic of Climate Change. The Stern Review. New York: Cambridge University, 2007. P.3.

³ Towards a Green Economy: *Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*. UNEP. URL: <https://www.greengrowthknowledge.org/research/towards-green-economy-pathways-sustainable-development-and-poverty-eradication> (дата обращения 05.10.2020).

окружающей среды и человеческого здоровья⁴. Сохранение сложившейся экономической модели с тем же уровнем достигнутого благополучия становится невозможным, т.к. ограниченность ресурсов и темпы их возобновления несопоставимы с ростом численности населения.

«Зеленая» экономика осуществляет рост доходов и занятости за счет частных и государственных инвестиций, направленных на уменьшение выбросов углерода и загрязнения, повышение эффективности использования энергии и ресурсов, поддержание биоразнообразия⁵. Роль таких инвестиций – сохранение, а при необходимости восстановление природного капитала, что в свою очередь, является важным экономическим активом и источником общественных благ. Поэтому значимость государственной поддержки, политических реформ и методов регулирования очень высока. Так, за последнее десятилетие концепция «зеленой» экономики стала стратегическим приоритетом для многих государств.

*Таким образом, мы можем сделать вывод, что **предпосылками** возникновения идеи «зеленой» экономики является: беспрецедентный рост загрязнения окружающей среды, увеличение выбросов CO₂, ухудшение качества воздуха и воды, изменение средней глобальной температуры и многие другие факторы антропогенного характера.*

Впервые термин «зеленая» экономика был использован в трудах Д. Пирса, А. Маркандии и Э. Барбиера «План для зеленой экономики» в 1989 г., в которых обосновывается необходимость увеличения внимания к экологическим проблемам путем экономической поддержки. Идеи, описанные в данной работе, продолжали развиваться и позднее, в 1991 и 1994 г., охватывали вопросы изменения климата, истощение озонового слоя, массивную вырубку

⁴ About green economy. UNEP web site. URL: <https://www.unenvironment.org/explore-topics/green-economy/about-green-economy> (дата обращения 30.10.2020).

⁵ Бобылев С.Н., Горячева А.А., Немова В.И. «Зеленая» экономика: проектный подход // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). 2017. №63. С. 35.

тропических лесов и сокращение ресурсов в развивающихся странах, однако до середины 2000-х гг. данная модель приостановила свое развитие⁶.

На сегодняшний день концепция «зеленой» экономики находится в стадии развития, поэтому существует несколько подходов к выделению *отличительных черт*. (Таблица №1).

Таблица №1. Отличительные черты «зеленой» экономики

<i>Автор определения</i>	<i>Книга или документ</i>	<i>Отличительные черты «зеленой» экономики</i>
Д. Пирс, А. Маркандия и Э. Барбиер	План для зеленой экономики	<ul style="list-style-type: none"> • Ограничение человеческой жадности; • Устойчивость; • Разделение связи экономических темпов и используемых природных активов.

⁶ Бобылев С.Н., Михайлова С.Н. Кирюшин П.А., Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. С. 20.

ЮНЕП	Навстречу «зелёной экономике»: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективное использование природных ресурсов; • Сохранение и увеличение природного капитала; • Уменьшение загрязнения; • Низкие углеродные выбросы; • Предотвращение утраты экосистемных услуг и биоразнообразия; • Рост доходов и занятости.
Всемирный Банк, «Рио+20», European Environment Agency	World Development Indicators «Будущее, которого мы хотим» Towards a green economy in Europe. EU environmental policy targets and objectives	<ul style="list-style-type: none"> • «Зеленая» экономика является средством достижения устойчивого развития; • «Зеленая» экономика должна способствовать созданию «зеленых» рабочих мест и достойного труда; • «Зеленая» экономика – это ресурсно- и энергоэффективная экономика; • «Зеленая» экономика не нарушает экологических ограничений; • «Зеленая» экономика применяет интегрированный подход при принятии решений; • «Зеленая» экономика оценивает прогресс не только через ВВП, но и при помощи индикаторов и оценок, учитывающих устойчивость развития; • «Зеленая» экономика – это равенство, справедливость между странами и между поколениями; • «Зеленая» экономика защищает биоразнообразие и экосистему; • «Зеленая» экономика сокращает бедность, обеспечивает благосостояние населения, социальную защиту и доступ к основным услугам; • «Зеленая» экономика улучшает управление и стремится к главенству закона. Она демократична, имеет принципы равенства принятия решений, ответственна за результат, прозрачна и стабильна; • «Зеленая» экономика углубляет процессы глобализации.
С.Н. Бобылев	Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России	<ul style="list-style-type: none"> • Максимальный структурный и территориальный охват; • Социальная ориентированность; • Повышение ценности природных благ; • Опора на знания; • Снижение рисков развития, в том числе экологических; • Инновационность; • Энергоэффективность и низкоуглеродность; • Новый подход к изменению прогресса.

Составлено по: Навстречу «зелёной экономике»: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности, *Towards a green economy in Europe. EU environmental policy targets and objectives 2010–2050*, Бобылев С.Н. Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России, Доклад о человеческом развитии. 2011

В последнее время существующие модели экономического развития демонстрируют свою неустойчивость при столкновении с различными кризисами. Это связано с тем, что современная модель экономического развития в первую очередь направлена на достижение экономического благополучия и стремится к максимизации исключительно экономического роста, в меньшей степени обращая внимание на социальную и экологическую сферы. Поэтому основой для формирования модели «зеленой» экономики выступает концепция «устойчивого развития», которая возникла еще в конце 80-х гг. XX в. Среди множества определений данной концепции мы в своей работе опираемся на определение, данное в 1987 г. комиссией ООН под руководством Г.Х. Брундландт: «Устойчивое развитие – это развитие, которое обеспечивает нужды современного поколения, не подвергая угрозе жизненные потребности будущих поколений»⁷. Со временем данная концепция развивалась и превратилась в общемировую стратегию, которая включает в себя три измерения – экономическое, социальное и экологическое. О достижении устойчивого развития можно будет говорить только тогда, когда все три измерения достигнут баланса. (Рис. 1)⁸.

⁷ Там же. С. 8.

⁸ Там же. С. 8.



Рис. 1. Аспекты устойчивого развития

Необходимость перехода к устойчивому развитию и «зеленой» экономике обусловлена осознанием критического обострения дисбаланса вышеупомянутых трех измерений.

Таким образом, мы можем заключить, что на сегодняшний день «зеленая» экономика является моделью, наиболее актуальной и отвечающей на вызовы XXI в., т.к. «зеленая» экономика учитывает экономическую, экологическую и социальную сторону и создает сбалансированные условия для дальнейшего устойчивого роста. Несмотря на то, что не существует единственного общепринятого определения понятий «зеленая» экономика и «устойчивое развитие», это еще раз доказывает, актуальность проблемы и, что новая модель находится на этапе формирования.

Модель «зеленой» экономики прошла несколько этапов развития и продолжает развиваться сегодня. В представленной ниже таблице мы рассмотрим два ключевых *этапа* формирования «зеленой» экономики. (Таблица №2).

Таблица №2. Этапы формирования модели «зеленой» экономики

Организация	Дата	Основные идеи
ООН	Середина 1980-х – начало 1990-х гг.	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование модели «зеленой» экономики на основе концепций «устойчивого развития» и «развития человеческого потенциала»; • Акцент на социальных проблемах.
ООН «Рио+20»	20-22 июня 2012 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Общее видение в различных сферах приверженности курсу «устойчивого развития» в обеспечение построения экономически, социально и экологически устойчивого будущего общества для нашей планеты и будущих поколений; • Формирование подходов и инструментов для разных стран с учетом национальных интересов.

Составлено по: С.Н. Бобылев Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России, «Будущее, которое мы хотим»

Учитывая данные вышеуказанной таблицы, модель «зеленой» экономики представляет собой сбалансированное развитие трех сфер: **экономики, экологии и общества**, направленные на *повышение эффективности используемых ресурсов, поддержку экологической устойчивости и на сокращение неравенства и общей ответственности*. (Рис. 2).



Рис. 2. Структура «зеленой» экономики

Таким образом, мировое сообщество уже давно находится в поиске альтернативного пути развития экономики. Несмотря на то, что идеи, предложенные в середине 1980-х – начале 1990-х гг., не повлекли за собой значительного прогресса в практическом применении, что в большей степени связано с тем, что *современная экономическая модель с сильной ориентацией на экономику относит социальные и экологические проблемы к периферии, а экономические к центру*, на Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» в Докладе Группы высокого уровня Генерального секретаря ООН по глобальной устойчивости *«Жизнеспособная планета жизнеспособных людей: будущее, которое мы выбираем»* были развиты данные идеи, а также предложены подходы и инструменты для каждой страны с учетом национальной экологической политики⁹.

Мировое сообщество пришло к пониманию *необходимости реформировать сложившуюся экономическую систему*, которая уже демонстрирует свою несостоятельность. Несмотря на то, что Доклад ООН в общих чертах описывал видение концепции «зеленого» роста, это уже был большой вклад в развитие данной проблемы. Этот толчок послужил к введению экологической политики, в рамках которой необходимо создать соответствующие

⁹ Будущее, которое мы хотим // Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию Рио+20. URL: <https://www.un.org/ru/events/pastevents/rio20.shtml> (дата обращения 29.10.2020).

условия для развития новой модели экономического роста.

Как уже отмечалось ранее, современная тенденция развития демонстрирует все большую заинтересованность в «зеленой» экономической модели. Переход к «зеленой» экономике во многом зависит *от политических условий, уровня развития в стране, богатства природных ресурсов и т.д.* В 2009 г. Совет Министерства OECD принимает решение о разработке стратегии перехода к «зеленой» экономике. Согласно документу *«На пути к «зеленому» росту»*, опубликованному в 2011 г., главной задачей становится решение экономических и экологических проблем, стоящих перед мировым сообществом, с помощью «зеленой» экономической модели¹⁰. В документе подчеркивалась взаимодополняемость экономической и экологической сфер, а также различия институциональных условий в стране, что влияет на развитие стратегии «зеленой» экономики в стране.

При переходе к модели «зеленой» экономики выделяется ряд экономических и политических мер. (Таблица №3).

Таблица №3. Экономико-политические меры по переходу к «зеленой» экономике

	<i>Меры</i>	<i>Инструменты</i>
	Внедрение стоимостной оценки ресурсов	Оценка природных ресурсов, соответствующая принципам устойчивого развития.

¹⁰ Зоимова Э.М. Стратегия перехода к «зеленой» экономике: опыт и методы измерения. Аналитический обзор. Новосибирск – ГПНТБ СОРАН, 2015. С. 30.

OECD	Введение финансовых механизмов, направленных на снижение эмиссии ПГ	Создание механизма, который сделает производства, загрязняющие окружающую среду и выбрасывающие большое количество ПГ в атмосферу, невыгодным с финансовой точки зрения. Стимулирование предприятий придерживаться «зеленой» стратегии.
	Изменение структуры производства и потребления	Устойчивый рост через технологические изменения в структуре экономики
	Переход к «зеленым» технологиям через активное инвестирование и поддержку инновационных проектов	Разработка инновационных проектов, отличающиеся высокой наукоемкостью
	Формирование системы налога на загрязнение экологии	Внедрение налоговых сборов и платежей за загрязнение окружающей среды и пользование природными активами; эффективное ценообразование, контроль за торговлей выбросами
	Новые стимулы	Инвестирование, освобождение от налогов, выдача субсидий, льготные тарифы, отказ от сложившихся стимулов, государственно-частное сотрудничество при мобилизации финансовых средств, снятие ограничений для иностранного инвестирования

Э.М. Зоимова	Институциональные меры	Пересмотр государственной политики в отношении использования экологически опасных отходов, контроль за соблюдением законодательства, обеспечение доступности информации, введение законодательных норм в отношении прав на интеллектуальную собственность, мобилизация управленческого и институционального потенциала, а также комплексный пакет мер по управлению ресурсами и предотвращению стихийных бедствий
	Государственная инвестиционная политика	Регулирование государственных закупок, инвестиции в природный капитал, в устойчивое развитие сельского хозяйства, в человеческий капитал, в инфраструктуру, в инновации и НИОКР
	Информационные меры	«Зеленая» маркировка, заключение «зеленых» соглашений, измерение прогресса через экологический учет, «зеленые» показатели и индикаторы
	Социальные меры	Изменение фокуса на рынке труда – «зеленые» рабочие места, обучение кадров, финансовая поддержка населения, введение минимальных норм безопасности

Составлено по: Э.М. Зоимова Стратегия перехода к «зеленой» экономике: опыт и методы измерения

В контексте мирового сотрудничества возникает *проблема неоднородности*

экономического развития. «Зеленая» экономика содействует развитию тех технологий, которыми на сегодняшний день обладают лишь развитые страны. Страны с традиционной экономической системой оказываются в уязвимом положении, а богатые страны располагают большими возможностями финансирования и поддержки инновационных проектов. Таким образом может образоваться еще больший технологический разрыв и возникнуть глобальная схема «центр-периферия». Несмотря на активное участие развивающихся стран в разработке «зеленых» технологий, они все еще играют вспомогательную роль. Некоторые развивающиеся страны являются исключением из этой сложившейся тенденции. Так, *Бразилия* успешно исследует производство биотоплива, а Китай занимает важную позицию в изучении, разработке и внедрении экологически чистых технологий сжигания угля¹¹.

Помимо вышеупомянутой проблемы накладывается еще одна – *высокая стоимость технологий*, поставляемых из развитых стран в менее развитые. В контексте прав на интеллектуальную собственность глобальная модель «зеленой» экономики основана на партнерских отношениях и предусматривает обмен, что способствует более быстрой реализации «зеленых» технологий¹².

Переход к «зеленой» экономической модели осложняется тем, что общество, привыкшее к выгодам сложившейся модели, *не видит стимула менять систему*.

Перед переходом к новой модели экономического развития необходимо учесть множество факторов, которые могут повлиять на успешность реализации поставленных целей и задач. Переход к «зеленой» экономики сопровождается большими *рисками*, если не учесть такие аспекты как *разный уровень развития стран, степень развитости «зеленых» инвестиций и технологий и т.д.* Более того эти риски могут усилиться, в первую очередь, из-за нежелания потерять

¹¹ Green Economy. Developing Countries Success Stories. UNEP. URL: https://www.greengrowthknowledge.org/sites/default/files/downloads/resource/GE_developing_countries_success_stories_UNEP.pdf (дата обращения 14.12.2020).

¹² Зомонова Э.М. Стратегия перехода к «зеленой» экономике: опыт и методы измерения. Аналитический обзор. Новосибирск – ГПНТБ СО РАН, 2015. С. 33.

экономическую выгоду в погоне за сбалансированным развитием. Поэтому правительство, СМИ, социальные органы и другие сферы должны создавать условия для перехода к «зеленой» экономике с минимальными потерями, а для создания таких условий необходимо учитывать особенности и свойства «зеленой» экономической модели.

На сегодняшний день концепция «зеленой» экономики находится на стадии развития, т.к. уже сегодня очевидно, что в долгосрочной перспективе существующие экономические модели не могут быть устойчивыми. Сложившиеся экономические модели не способны справляться с финансовыми кризисами, постоянными изменениями экологии, нестабильностью в энергетической отрасли и т.д., т.к. в рамках данных моделей недостаточно инструментов и рычагов. Поэтому, как следствие возникает «зеленая» экономическая модель, которая учитывает экологический фактор. Так, многие страны уже перешли на модель «зеленой» экономики, стремясь победить в борьбе с глобальной рецессией¹³. Однако при переходе к «зеленой» экономике есть, как и *выгоды*, так и *риски*. (Таблица №4.)

Таблица №4. Выгоды и риски перехода к «зеленой» экономике

<i>Выгоды</i>	<i>Риски</i>
Рост доходов населения и создание дополнительных «зеленых» рабочих мест, защиты окружающей среды и обеспечение высокого уровня устойчивости мировой экономики.	Игнорирование того факта, что глобальный мир не является одним цельным регионом, а, следовательно, практические инструменты не универсальны.
Для перехода и реализации «зеленой» экономики в мировом масштабе требуется 2% мирового ВВП инвестиций в год, при долгосрочной перспективе способные компенсировать экономические потери с больше отдачей.	Объем 2% мирового ВВП является незначительным, следовательно, величина издержек может быть занижена, а выгоды – переоценены. Более того, снова возникает проблема неравномерного развития стран.
Положительная динамика в эколого-экономических и социальных областях в тех странах, которые уже перешли на модель «зеленой» экономики.	Трудность нахождения баланса между экологической и экономической выгодой.

¹³. A guidebook to the Green Economy. UNDESA. 2012.

Составлено по: From "Green Growth" to sound policies: An overview, «Зелёный рост» и структурные сдвиги в региональной экономике: попытка теоретико-методологического анализа, Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России, Green Economy Report, Going Green versus Economic Performance

Таким образом, опираясь на проведенный нами анализ, мы можем заключить, что переход к «зеленой» сопровождается как *выгодами*, так и *рисками*. Несомненно, значимой частью является создание «зеленых» рабочих мест и защита окружающей среды¹⁴. С другой стороны, не стоит игнорировать тот факт, что в современный мир – это неоднородное пространство и, что не все экономические инструменты можно назвать универсальными¹⁵. Необходимо учитывать географические особенности, интересы и цели каждого государства. Вполне реальная плата за переход к «зеленой» экономике в 2% мирового ВВП инвестиций в год¹⁶ при долгосрочной перспективе способно компенсировать экономические потери с большей отдачей¹⁷ и даже повысить конкурентоспособность бизнеса, несмотря на первоначальные дополнительные расходы¹⁸. Однако такая плата может стать неэффективной мерой, в результате которой выгоды будут переоценены¹⁹. Наконец, опыт стран, перешедших к «зеленой» экономике доказывает положительную динамику развития в эколого-экономических и социальных областях²⁰. Но некоторым странам трудно найти баланс между экологической и экономической выгодой с учетом уровня развития, что снова показывает неоднородность развития стран в мире.

Итак, мы можем отметить, что сложившиеся модели экономики в последнее время демонстрируют свою крайнюю неустойчивость, поэтому модель «зеленой» экономики может стать альтернативой для дальнейшего

¹⁴ Schmalensee R. From "Green Growth" to sound policies: An overview // Energy Economics. 2012. Vol. 34. S4.

¹⁵ Бобылев С.Н., Михайлова С.Н. Кирюшин П.А., Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. С. 22.

¹⁶ Терешина М. В., Дегтярева И.Н «Зелёный рост» и структурные сдвиги в региональной экономике: попытка теоретико-методологического анализа // Теория и практика общественного развития. 2012. №5. С. 246-248.

¹⁷ Green Economy Report: A Preview. UNEP. 2010.

¹⁸ Makiela K. and Misztur T. Going Green versus Economic Performance // Engineering Economics. 2012. Vol. 23(2). P. 138.

¹⁹ Бобылев С.Н., Михайлова С.Н. Кирюшин П.А., Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019. С. 22.

²⁰ ЕЭК ООН. От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии (доклад ООН), 2012. Vol. 12.

развития. Несмотря на очевидные преимущества в виде *роста доходов, количества рабочих мест, экологической стабильности и благополучия*, выделяются также и недостатки, главным из которых является *игнорирование неоднородного развития экономики и политики*. Поэтому данную модель нельзя назвать решением всех проблем. Модель «зеленой» экономики трансформируются и реформируется, отвечая на вызовы современности, что делает ее очень гибкой сегодня. Так, например, уже сегодня разрабатывается «зеленая» стратегия для стран разного экономического уровня. А как именно страны, находящиеся на разном уровне экономического развития, реализуют цели «зеленой» экономики подробно рассмотрим в следующем параграфе.

1.2 Предпосылки перехода к «зеленой» экономике в странах разного экономического уровня

Процесс формирования международного экологического сотрудничества проходил на протяжении долгого времени. Мировое сообщество впервые выразило свою обеспокоенность состоянием окружающей среды в начале 1910-х гг. и с каждой последующей конференцией развивало идеи, выдвинутые ранее. Так, можно выделить несколько значимых *этапов* формирования международного сотрудничества в рамках охраны окружающей среды. (Таблица №5).

Таблица №5. Эволюция международного экологического сотрудничества

Этап	Конференция	Период и место	Итоговый документ	Основные цели
Формирование предпосылок в международном экологическом дискурсе	Международная конференция по охране природы	1913 г. Берн, Швейцария		Защита окружающей среды
	I Международный конгресс по охране природы	1923 г. Париж, Франция		Защита окружающей среды

	Международное бюро защиты природы	1928 г. Брюссель, Бельгия		Защита окружающей среды
Создание ООН, играющую ключевую роль в международном сотрудничестве в области экологии	Учредительная Ассамблея Международного Союза Охраны Природы (МСОП)	5 октября 1948 г. Фонтебло, Франция	Устав МСОП	Сохранение биоразнообразия, улучшения положения окружающей среды в проблемных регионах мира, а также просветительская деятельность
	Международная научно-техническая конференция по охране природы	22-29 августа 1949 г. Нью-Йорк, США	Развитие МСОП	Анализ проблемы нерационального использования ресурсов
Активизация международного экологического сотрудничества, усиление внимания взаимоотношения человека и окружающей среды	ООН	18 декабря 1962 г.	Резолюцию Генеральной Ассамблеи «Экономическое развитие и охрана природы»	Охрана природы одновременно с экономическим развитием на базе эффективно работающего внутреннего законодательства и международного права
	Межправительственная конференция по проблемам биосферы	1968 г. Париж, Франция	«Человек и биосфера»	Разработка и принятие экологической научно-исследовательской программы ЮНЕСКО

	Конференция ООН по проблемам окружающей среды	5-16 июня 1972 г. Стокгольм, Швеция	Стокгольмская декларация	Разработка комплексного сбалансированного подхода к решению различного ряда проблем, связанных с положением окружающей среды, Толчок к развитию экологически чистых курсов на региональном и национальном уровнях, к созданию программ по просвещению и предотвращению экологической катастрофы государственными и негосударственными организациями
Расширение круга обсуждаемых проблем и создание новых систем контроля	Саммит Земли	3-14 июня 1992 г. Рио-де-Жанейро, Бразилия	Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию	Сокращение и стабилизация промышленных выбросов ПГ развитых и развивающихся странах

	Конференция ООН по изменению климата в рамках Рамочной конвенции ООН по изменению климата	11 декабря 1997 г. Киото, Япония	Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН по изменению климата	Реализация системы торговли квотами, стабилизирующих и контролирующих эмиссию ПГ промышленными и предприятиями с целью предотвращения глобального потепления
Расширение круга проблем: проблемы бедности и глобального изменения климата	Конференция ООН «Рио + 10»	26 августа – 4 сентября 2002 г. Йоханнесбург, Южная Африка	Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию	Искоренение нищеты, изменение модели потребления и производства, охрана и рациональное использование природной ресурсной базы
	Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20»	20 - 22 июня 2012 г. Рио-де-Жанейро, Бразилия	«Будущее, которое мы хотим»	Искоренение нищеты, создание подходов и инструментов для перехода к «зеленой» экономики

	Конференция по климату	30 ноября – 12 декабря 2015 г. Ле-Бурже, Франция	Парижское соглашение	Улучшение природоохранного законодательства, недопущение поднятия средней глобальной температурной нормы более чем на 1,5 °С над доиндустриальны м уровнем
--	------------------------	---	-------------------------	--

Составлено по: М.А. Гурьева Международное экологическое сотрудничество, И.А. Цверинанишвили Стокгольмская конференция 1972 г. и ее роль в становлении международного экологического сотрудничества, Л.Л. Иванова, Д.Ф. Дасаева Международное экологическое сотрудничество в современном мире, Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию. 2002 г., Будущее, которое мы хотим Парижское соглашение, Климатическая повестка 2030

Таким образом, мы можем проследить эволюцию международного сотрудничества, связанного с экологическими проблемами. С развитием теории «зеленой» экономики развивается и международные соглашения, постепенно расширяя круг вопросов, обсуждаемых на конференциях. Мировое сообщество уже в начале XX в. признало наличие проблем экологического характера и в формате дискуссий обсуждало необходимость природоохранной деятельности²¹. В период после II Мировой войны начали создаваться различные организации, деятельность которых была направлена на сохранение биоразнообразия и улучшение положения окружающей среды, а также на просветительскую деятельность²². В конце 1960-х – начале 1970-х гг. тенденция начинает постепенно меняться – все большее внимание уделяется взаимоотношениям человека и окружающей среды²³, предлагая меры для

²¹ Гурьева М.А. Международное экологическое сотрудничество // Теория и практика общественного развития. Краснодар: ХОРС, 2015. №14.44 С.

²² Цверинанишвили И.А. Стокгольмская конференция 1972 г. и ее роль в становлении международного экологического сотрудничества // Нижний Новгород: Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2016. №1, С. 89.

²³ Иванова Л.Л., Дасаева Д.Ф. Международное экологическое сотрудничество в современном мире // Альтернативные модели глобализации и проблемы современной глобальной динамики. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2017. С. 270.

решения актуальных проблем с окружающей средой на правительственном уровне²⁴. В 1990-е гг. помимо обсуждаемых ранее проблем затронули проблему *увеличения выбросов парниковых газов (ПГ)* и необходимости создания системы контроля эмиссии ПГ. Несмотря на всю актуальность повестки, многие страны-лидеры не сразу присоединились к Киотскому протоколу, т.к. существовал страх потерять высокие экономические показатели. Например, *США*, долго не ратифицировавший данное соглашение, создает *Азиатско-тихоокеанское партнерство* по экологическому развитию и климату, в состав которого также вошли *Австралия, Индия, Южная Корея и Китай*²⁵. Азиатско-тихоокеанское партнерство делает акцент именно на передачу «чистых» способов производства развивающимся странам. Когда к 2011 г. назрел кризис действия Киотского протокола, канадский министр Питер Кент выводит страну из соглашения, аргументируя это тем, что две крупнейшие державы-эмитенты (*США и Китай*) ПГ не входят в состав протокола, а значит протокол не действителен²⁶. Продление Киотского соглашения, более известного как «*Дурбанская платформа*», привлекло новых стран-участников, среди которых были страны *ЕС, Норвегия, Швейцария, Белоруссия, Монако, Лихтенштейн и многие другие*. В **XXI в.** наряду проблем экологического характера основными проблемами стали *растущая бедность и глобальное изменение климата*. Парижское соглашение 2015 г. также не было принято всеми странами-эмитентами. Несмотря на свою гибкость (соглашение не предусматривало санкций за невыполнение своих обязательств, а государства-участники сами определяют возможность выполнения тех или иных обязательств в зависимости от

²⁴ Цверинашвили И.А. Стокгольмская конференция 1972 г. и ее роль в становлении международного экологического сотрудничества // Нижний Новгород: Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2016. №1, С. 89.

²⁵ Иванова Л.Л., Дасаева Д.Ф. Международное экологическое сотрудничество в современном мире // Альтернативные модели глобализации и проблемы современной глобальной динамики. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2017. С. 273.

²⁶ Там же. С. 273.

национальной стратегии и финансовых возможностей ²⁷) США, признавая наличие экологических проблем, несколько иначе видят механизмы ее решения.

Так, постепенно формируется представление о гармоничном развитии экономики и окружающей среды, а позднее и общества как основы для дальнейшего роста. Важно отметить, что поставленные цели требуют глобальной вовлеченности и взаимопомощи, *особая поддержка должна исходить из развитых стран*, которые, как правило, и являются главным источником экологической проблемы. *Поэтому необходимо учитывать уровень экономического развития разных стран при формировании глобального и национального плана действий.*

Индекс экологической эффективности (EPI) ²⁸ 2020 представляет собой анализ на основе данных о состоянии устойчивости экономики во всем мире. Данный индекс оценивает состояние окружающей среды и жизнеспособности экосистем, а также насколько национальные экономики близки к установленным целям экологической политики ²⁹. Данные в нижеприведенной таблице представляют собой последний материал, опубликованный в 2017 г. и 2018 г. (Таблица №6). Таким образом, анализ не включает в себя такие события как COVID-19 в 2020 г. и масштабные пожары в Амазонии в 2019 г.

Таблица № 6. Рейтинг «зеленой» экономики 20 стран-лидеров

Место	Страна	Показатель
1	Дания	82.5
2	Люксембург	82.3
3	Швейцария	81.5
4	Великобритания	81.3
5	Франция	80.0
6	Австрия	79.6

²⁷ Парижское соглашение. United Nations Climate Change. URL: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf (дата обращения 04.02.2021).

²⁸ Более подробный анализ будет представлен в следующем параграфе.

²⁹ 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).

7	Финляндия	78.9
8	Швеция	78.7
9	Норвегия	77.7
10	Германия	77.2
11	Нидерланды	75.3
12	Япония	75.1
13	Австралия	74.9
14	Испания	74.3
15	Бельгия	73.3
16	Ирландия	72.8
17	Исландия	72.3
18	Словения	72.0
19	Новая Зеландия	71.3
20	Канада / Италия / Чехия	71.0

Составлено по: 2020 Environmental Performance Index. 2020

Опираясь на данные в указанной выше таблице, мы можем сделать вывод, что наиболее успешны в реализации «зеленой» экономической политики развитые страны. Среди указанных выше стран большая часть является представителями Западной или Северной Европы, и лишь небольшая доля представляет Австралию, Океанию, Северную Америку и Дальний Восток. В данных странах сформировались соответствующие условия и возможности перехода на следующий этап развития экономики. Страны Западной и Северной Европы уже традиционно являются лидерами по показателям «зеленой» экономической политики, демонстрируя высокие результаты в мировых рейтингах. Среди этих стран особо выделяется Япония, единственный представитель азиатских стран, вошедших в 20-ку лидеров. Являясь одной из самых развитых экономик мира, Япония старается демонстрировать приверженность «зеленому» курсу. Страна раньше была мировым лидером с точки зрения эффективной политики борьбы с загрязнением окружающей среды и энергосбережения, однако перед правительством встала первоочередная задача – скорректировать структуру своей внутренней энергетики после катастрофы на Фукусиме 2011 г. Согласно данным отчета Green Growth Index (GGI) страна занимает верхнюю строчку по

реализации «зеленого» роста в своем регионе, хотя ее показатель несколько уменьшился с 66.00 до 61.83 в 2005 г. и 2019 г. соответственно³⁰. Выбросы CO₂, связанные с энергетикой, на протяжении периода с 2014-2019 гг. сокращаются, достигая отметки с 9,31 т до 8,40 т³¹. Если проанализировать данные по глобальным выбросам ПГ, то доля Японии на 2012 г. и 2017 г. составляет 3%³². Япония продолжает удерживаться в 20-ке стран-лидеров и демонстрировать сравнительно неплохие результаты, но в целом остается еще много нерешенных задач.

Другой пример развитой экономики – *США*, в которых с начала 1970-х гг. реализуется амбициозные экологические программы, однако администрация президента Трампа стала катастрофой для экологической политики³³. Так, выход из Парижского соглашения оказал влияние и на национальную, и на мировую экологическую политику. Согласно данным отчета Sustainable Governance Indicators (SGI) на 2019 г. страна занимает низкую строчку среди стран OECD, демонстрируя непоследовательность проводимой политики. Например, в 2018 г. страна занимала 27 место в рейтинге EPI с показателем 71.19, но, несмотря на то, что в 2020 г. поднялась на 24 место, показатель «зеленого» роста упал до отметки 69.3³⁴. Статистика выбросов CO₂, связанные с энергетикой, показывает постепенное сокращение показателей с 15,84 т до 14,48 т с небольшими перепадами в период 2014-2019 гг.³⁵. США является одним из ведущих эмитентов по ПГ, т.к. доля США составила в 2012 г. составила 13,9%, а в 2017 г. – 13,1% от мировой эмиссии ПГ³⁶. Несмотря на высокую развитость общества и экономики, «зеленая» экономическая политика США не отличается последовательностью,

³⁰ 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).

³¹ OCED. Stat. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GREEN_GROWTH# (дата обращения 18.04.2021).

³² Emissions Gap Report 2019. UNEP. 2019. P. 11.

³³ Environmental Report. Environmental Policy. SGI 2020. 2020. P. 57-58.

³⁴ 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).

³⁵ OCED. Stat. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GREEN_GROWTH# (дата обращения 18.04.2021).

³⁶ Emissions Gap Report 2019. UNEP. 2019. P. 11.

хотя и вносит некий вклад в глобальное развитие новой модели экономики.

Как мы можем видеть, *экономически развитые страны в целом успешнее справляются с вызовами современности*, демонстрируя высокие показатели «зеленого» роста и низкие уровни выбросов CO₂. Такие страны уже достигли такого этапа эволюционного развития экономики, что готовы перейти от сложившейся модели экономического роста к «зеленой» модели гармоничного развития экономики, экологии и общества. *На развитых странах лежит большая ответственность за последствия, влияющие на окружающую среду*, т.к. часто именно такие страны выступают источником экологической катастрофы. Несмотря на это некоторые развитые страны остаются верными сложившейся модели экономики, вводя неэффективные меры «зеленой» политики. Поэтому наличие статуса «развитой» экономики не дает гарантий активной и успешной реализации целей «зеленой» экономики.

Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой демонстрируют средние результаты в реализации «зеленой» экономической политики. По оценке SGI подобные страны хотя и обладают некоторым потенциалом, но не эффективно реализуют цели экологической политики, которые не отличаются амбициозностью.³⁷ *Главной проблемой остается сильная привязанность к сложившейся модели экономики и боязнь снижения темпов роста экономики за счет сбалансированного развития экологии и общества.* Несмотря на существующие предпосылки перехода к новой модели экономического развития, многие страны неохотно вводят меры, направленные на поддержание и улучшение состояния окружающей среды. Например, если проследить показатели, связанные с «зеленой» экономикой *России*, то можно проследить тенденцию неэффективности экологической политики. Так, согласно данным EPI Россия в 2018 г. занимала 52 строчку рейтинга из 180 стран с показателем 63.79³⁸, однако в 2020 г. опустилась на 58 строчку с показателем

³⁷ Environmental Report. Environmental Policy. SGI 2020. 2020. P. 38-60.

³⁸ 2018 Environmental Performance Index. URL: <https://epi.yale.edu/downloads/epi2018policymakerssummaryv01.pdf> (дата обращения 18.04.2021).

50.5³⁹. По оценке OECD выбросы CO₂, связанные с энергетикой, на протяжении периода с 2014-2018 гг. оставались примерно на одном уровне 10,73 т – 10,89 т⁴⁰. По данным, представленным в отчете GGI, «зеленый» рост в России демонстрирует положительную тенденцию развития. Сравнивая показатели 2005 г. и 2019 г., российской экономике удалось подняться с 31 места на 29 среди стран Европы с показателем 53.46⁴¹. Согласно данным ЮНЕП, доля России в глобальной эмиссии ПГ в 2012 г. составила 5,2%, а в 2017 г. – 4,6%⁴². Российская экологическая политика находится на стадии и развития и только лишь формирует необходимые условия для успешной реализации целей «зеленой» экономики.

Если посмотреть на развивающуюся экономику *Китая*, то ее показатели значительно отличаются от вышеуказанных стран. Например, в 2018 г. страна занимала 120 строчку в рейтинге EPI с показателем 50.74, а в 2020 г. показатель упал до отметки 37.3, при этом оставаясь на той же строчке рейтинга⁴³. В период с 2014 г. по 2019 г. в Китае наблюдается продолжительный рост выбросов CO₂, связанных с энергетикой – с 6,51 т до 6,84 т⁴⁴. Согласно данным статистики GGI, в своем регионе Китай показывает неплохие результаты по достижению «зеленого» роста. В 2005 г. экономика Китая занимала 6 строчку среди стран Азии с показателем 52.07, а к 2019 г. поднялась на 3 место с показателем 58.33⁴⁵. В 2012 г. доля Китая в глобальных выбросах ПГ составляла 24,5%, а в 2017 г. – 26,8%, что значительно превышает все мировые показатели⁴⁶.

³⁹ 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).

⁴⁰ OCED. Stat. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GREEN_GROWTH# (дата обращения 18.04.2021).

⁴¹ Green Growth Index 2020. URL: <https://greengrowthindex.gggi.org/wp-content/uploads/2021/01/2020-Green-Growth-Index.pdf> (дата обращения 17.04.2021).

⁴² Emissions Gap Report 2019. UNEP. 2019. P. 11.

⁴³ 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).

⁴⁴ OCED. Stat. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GREEN_GROWTH# (дата обращения 18.04.2021).

⁴⁵ Green Growth Index 2020. URL: <https://greengrowthindex.gggi.org/wp-content/uploads/2021/01/2020-Green-Growth-Index.pdf> (дата обращения 17.04.2021).

⁴⁶ Emissions Gap Report 2019. UNEP. 2019. P. 11.

Таким образом, мы видим, что среди развивающихся стран и стран с переходной экономикой есть общая тенденция приверженности «зеленому» курсу, но не все меры экологической политики можно назвать результативными. Несмотря на то, что в некоторых областях удалось создать благоприятные предпосылки для реализации «зеленой» экономки, до сих пор остается много задач, которые предстоит выполнить. Непоследовательность проводимой политики и приверженность к сложившейся экономической системе сказывается на эффективности экологических мер.

Следующая таблица, составленная на основе данных ЕРІ, отражает страны, которые отстают в экологических показателях. (Таблица №7)⁴⁷. Среди данных стран в основном представители *Черной Африки* и небольшая часть стран-представителей *Южной Азии*. В отличие от стран-лидеров «зеленой» экономической политики, которые являются развитыми странами, большинство стран-аутсайдеров являются наименее развитыми странами.

Таблица №7. Рейтинг стран, отстающих в экологических показателях

<i>Место</i>	<i>Страна</i>	<i>Показатель</i>
161	Гвинея-Бисау	29.1
162	Бангладеш	29.0
163	Вануату	28.9
164	Джибути	28.1
165	Лесото	28.0
166	Гамбия	27.9
167	Мавритания	27.7
168	Гана	27.6
170	Бурунди / Гаити	27.0
172	Чад / Соломоновы Острова	26.7
174	Мадагаскар	26.5
175	Папуа-Новая Гвинея	26.4
176	Кот-д'Ивуар	25.8

⁴⁷ 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).

177	Сьерра-Лионе	25.7
178	Афганистан	25.5
179	Мьянма	25.1
180	Либерия	22.6

Составлено по: 2020 Environmental Performance Index

Отстающие страны должны удвоить усилия по обеспечению устойчивости по всем направлениям. Например, низкие рейтинги показателей ЕРІ в *Нигерии* указывают на необходимость большого внимания к первоочередным критическим вопросам, таких как: *качество воды и воздуха, биоразнообразие и изменение климата*. Некоторые страны, такие как *Афганистан* или *Непал*, сталкиваются с более широкими проблемами (*гражданские беспорядки*), поэтому низкий уровень объясняется *слабым управлением*. Вышеуказанные страны еще не сформировали предпосылки к переходу на ту экономическую модель, которая в глобальном контексте считается сложившейся, поэтому следующая ступень экономического развития, «зеленая» экономика, на данный момент недоступна.

Так, опираясь на данные Глобального Индекса Зеленой Экономики (GGEI), мы можем представить рейтинг стран, которые являются лидерами по уровню введения мер по развитию «зеленой» экономики в стране на 2018 г. (Таблица №8).

Таблица №8. Рейтинг Глобального Индекса Зеленой Экономики

	Страна	Значение индекса
1	Швеция	0,7608
2	Швейцария	0,7594
3	Исландия	0,7129
4	Норвегия	0,7031
5	Финляндия	0,6997
6	Германия	0,6890
7	Дания	0,6800
8	Тайвань	0,6669
9	Австрия	0,6479
10	Франция	0,6405
37	Республика Корея	0,5591

Составлено по: The Global green economy index (GGEI) (2018)

Таким образом, мы можем проследить зависимость уровня развития экономики и степень реализации «зеленой» экономической политики. На сегодняшний день в наименее развитых странах не сформировались те условия,

которые позволили проводить успешную экологическую политику. Преимущественно в странах *Черной Африки* отсутствуют вообще или развиты очень слабо условия для создания современной модели экономики, поэтому переход к этапу «зеленой» экономической модели крайне сложен. Помимо проблем экологического характера данные страны сталкиваются с проблемами управления, что также делает современную повестку неактуальной для них. *Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой находятся в процессе формирования условий для перехода к «зеленой» экономике и еще лишь пробуют отходить от устоявшейся модели развития.* Проводимая политика часто не отличается особой эффективностью, т.к. так или иначе приоритетной сферой остается экономика. Однако нельзя не отметить некоторые успехи стран, заинтересованных экологически устойчивом будущем. *В развитых странах уже сложились такие предпосылки «зеленого» роста, которые не только обязывают, но и делают возможным переход к новой модели экономики.* Как правило являясь главным источником экологической проблемы, страны-лидеры стремятся к сбалансированному развитию экономики, экологии и общества, прилагая максимум усилий, несмотря на это, не все развитые страны в равной степени проводят эффективную «зеленую» экономическую политику. Для того, чтобы оценить эффективность тех или иных мер, существует несколько индексов и индикаторов развития «зеленой» экономики, некоторые из которых мы рассматривали в данном параграфе.

Проанализировав данные указанных выше таблиц, мы можем сделать вывод, что *уровень развития «зеленой» экономики зависит от экономического развития страны.*

1.3 Эколого-экономические концепции и индикаторы развития «зеленой» экономики

На сегодняшний день существует множество представлений о «зеленой» экономической модели. Более того, наряду с концепцией «зеленой» экономики

существует еще несколько связанных концепций, преследующих схожие цели.
(Таблица №9).

Таблица №9. Эколого-экономические концепции

<i>Концепция</i>	<i>Определение</i>	<i>Основные положения</i>
«Зеленый» рост	<p>Рост, являющийся эффективным с точки зрения использования природных ресурсов, чистым с точки зрения минимизации загрязнения и воздействия на окружающую среду, и устойчивым с точки зрения учета стихийных бедствий [38] (<i>ВБ</i>)</p> <p>Экономическое развитие и рост, обеспечивая при этом качественную и количественную сохранность природных капиталов, поддерживая экосистемные услуги, от которых зависит наше благосостояние [9] (<i>OECD</i>)</p>	Поддержка инвестиций, конкуренции и инноваций, способствующих в будущем устойчивому росту и дающие перспективы новым экономическим возможностям.
«Зеленое» финансирование и «зеленые» инвестиции	Разновидность финансовых услуг и продуктов, используемых при принятии решений о займах, мониторинге и управлениями рисками с учетом экологических факторов и способствующих реализации экологически ориентированных инвестиций и низкоуглеродных технологий, проектов, производств и предприятий [82].	Государственные и частные инвестиции, которые ориентированы на разработку и поддержание программ в сфере сбалансированного природопользования, производство экологически чистых товаров и услуг, развитие низкоуглеродных технологий и сокращение эмиссии ПГ и адаптацию к климатическим изменениям.

«Зеленые» стратегии роста	План действий, уделяющий особое внимание социальным вопросам и соображениям справедливости, которые могут стать прямым результатом процесса "озеленения" экономики – как на уровне страны, так и на международном уровне. [9] (OECD)	<ul style="list-style-type: none"> • Инвестиционная, кредитная, и бюджетная стратегия «зеленых» технологий; • Стратегия налоговых ограничений загрязнений и стимулирования разумного природопользования; • Стратегия «зеленого» маркетинга (продажа экологически чистых продуктов, увеличение объемов продаж обычных продуктов, созданных при помощи чистых технологий, утилизация продуктов, не наносящих вреда окружающей среде); • Рыночно-ориентированная стратегия «зеленого» бизнеса; • Стратегия разумного экологического роста (городское планирование); • Компенсационная стратегия (восстановление окружающей среды); • Стратегия «зеленого» поведения (конечная цель «зеленой» стратегии) [64].
Новый «зеленый» курс	Глобально скоординированный крупномасштабный пакет стимулирования экономики и мер в области политики, которые в краткосрочной перспективе смогут привести к оживлению мировой экономики, заложив при этом фундамент для устойчивого экономического роста на среднесрочную и долгосрочную перспективу [3]. (ЮНЕП)	Создание рабочих мест в «зеленых» отраслях промышленности, что в свою очередь повысит рост мировой экономики и поможет сдержать климатические изменения [37].

Низкоуглеродная экономика	Система, которая направлена на минимизацию выбросов парниковых газов [27]. (<i>Resource center</i>)	Сокращение эмиссии ПГ в атмосферу, в целях предотвращения климатических изменений. Минимизация использования, в первую очередь, угля и замещение его возобновляемыми источниками энергии приведет к повышению эффективности использования энергоресурсов [54].
Биоэкономика	Экономика, в основе которой лежит применение биотехнологий, использующих возобновляемое биологическое сырье для производства энергии и материалов [5].	Новый этап развития, базирующийся на биотехнологических материалах, технологиях и услугах, способные обеспечить устойчивый рост. Повышение энергоэффективности, устойчивое сельское хозяйство, производство продуктов питания, эффективное использование отходов, возобновляемая энергетика

Составлено по источникам, указанным в таблице

Представленные выше концепции так или иначе *связаны с моделью «зеленой» экономики*, т.к. в основном являются частью «зеленой» экономики, несколько конкретизируя ее цели. Другими словами, *«зеленая» экономика является более широкой концепцией, включающей в себя множество разных аспектов, в то время как представленные концепции рассматривают проблемы окружающей среды и способы ее решения под разным углом*. Подобное многослойное строение основной концепции позволяет сделать вывод о масштабе и разнообразности экологических проблем, с которым столкнулось мировое сообщество. Для того чтобы оценить этот масштаб и те меры, которые направлены на его сокращение, существует несколько систем оценки – *индикаторов развития «зеленой» экономики*.

В современной экономической модели основным показателем развития экономики служит показатель ВВП, игнорирующий состояние окружающей среды сегодня. Сокращение природных ресурсов и снижение способности природы выполнять свои функции (например, снабжение водой, экологическое

регулирование) приводит к обесцениванию природного капитала⁴⁸. Как следствие возникает стремительное ухудшение экономических показателей в будущем. По мнению исследователя С.Н. Бобылева, изменение величины природного капитала необходимо оценивать в денежном эквиваленте и отражать в национальной статистике⁴⁹. Глобальная экономика также не включает вопросы, которые касаются состояния экологии, а сосредотачивает внимание на вопросах глобального рынка, ТНК, процессах экономической глобализации и т.д. Следовательно, *возникает потребность в создании системы оценки результатов «зеленой» экономической политики.*

На современном этапе нет единой системы оценивания устойчивости развития «зеленой» экономики, поэтому международным организациям и странам в отдельности предлагаются различные *индикаторы* и *индексы*, основанные на сложной системе показателей⁵⁰. **Индикаторы – это показатель, основанный на первичных данных, позволяющий проанализировать состояние и изменение в экономике, экологии и обществе, в то время как индекс – это сводный показатель, основанный на других индикаторах⁵¹.** Одной из ранних разработок является *система индикаторов устойчивого развития*, которая была предложена Комиссией по устойчивому развитию ООН в 1996 г. Другая система разработана Статистической Комиссией ООН, опирающаяся на *экологизацию Системы национальных счетов*. Следует отметить также *показатель компенсации сокращения природного капитала за счет активного инвестирования в человеческий и физический капиталы*. Рассмотрим представленные ниже в таблице одни из самых значимых *индикаторов* и *индексов*. (Таблица №10).

⁴⁸ Бобылев С.Н. Захаров В.М. Экология и экономика. «Зеленая» экономика. Человек и природа. – М.: Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, 2015. С. 53.

⁴⁹ Там же. С. 55.

⁵⁰ Там же. С. 56.

⁵¹ Тарасова Н.П., Кручина Е.Б. Индексы и индикаторы устойчивого развития. Устойчивое развитие: природа – общество – человек. URL: <http://inveb.ru/ru/articles-menu/biblioteka-ustojchivogo-razvitiya/350-indeksy-i-indikatory-ustojchivogo-razvitiya-tarasova-n-p-kruchina-e-b> (дата обращения 01.11.2020).

Таблица №10. Индикаторы развития «зеленой» экономики

<i>Индикатор</i>	<i>Определение</i>	<i>Основные положения</i>
«Экологический след» Всемирный Фонд Дикой Природы	«Площадь биологически продуктивной территории и акватории, необходимых для производства потребляемых человеком ресурсов и поглощения отходов» [2].	Показатель того, как повседневное потребление природных ресурсов отражается на окружающей среде. Составить данные расчеты помогает Глобальная сеть экологического следа – международный научно-исследовательский институт, который разработал ряд методов, направленных на измерение уровня потребления природного капитала в странах, городах и регионах, а также сравнить с его объемом имеющихся запасов возобновляемый ресурсов [2].
Индекс «живой планеты» (ИЖП) Всемирный Фонд Дикой Природы	Показатель, демонстрирующий состояние биоразнообразия, отражающий общие тенденции наблюдений за популяцией в большом количестве [4].	Включает в себя множество различных индексов, например: по зонам, по видам, по системам, по биографической области, по таксонам и т.д.
«Зеленый» ВВП	Альтернативный индикатор экономического роста, который учитывает экологические последствия роста, включая истощение природных ресурсов и деградацию окружающей среды [58].	Один из наиболее простых способов посчитать «зеленый» ВВП – это вычитание социальных и экологических издержек (например, истощение природных ресурсов, ущерб от загрязнения) из стандартного ВВП.

«Скорректированный ВВП»	Индикатор, учитывающий истощение невозобновляемых ресурсов, различный ущерб окружающей среде, а также потерю экосистемных услуг в результате загрязнений [31].	Учет истощения невозобновляемых ресурсов, а также различных повреждений окружающей среды из-за загрязнения воздуха, воды и почвы, а также иногда потери экосистемных услуг в результате загрязнения из-за экономической деятельности. Для того, чтобы рассчитать индикатор необходимо вычесть затраты, связанные с экономической деятельностью, из традиционного ВВП.
Индекс человеческого развития (HDI)	Сводный показатель средних достижений по ключевым параметрам человеческого развития: долгая и здоровая жизнь, образование и достойный уровень жизни [34].	Акцент на людях и их возможностях, которые должны быть окончательными критериями для оценки развития страны, а не только экономического роста. Подвергается критике из-за игнорирования экологической устойчивости.
Индекс устойчивого развития (SDI)	Сводный показатель, измеряющий экологическую эффективность человеческого развития, признавая, что развитие должно достигаться в пределах планетарных границ [43].	Рассчитывается по базовым компонентам HDI (продолжительность жизни, уровень образования, уровень доходов) и делится на экологическое превышение (чрезмерный выброс CO ₂ на душу населения). Создан для обновления HDI.

Индекс экосистемных услуг (ESI)	Величина, которая относится к общей ценности природы, но не измеряет ее [80].	Направлен на создание меры вклада экологических активов и функций в благосостояние людей с течением времени. Рассчитывается только на основании вклада природного капитала и экосистемных услуг в общественное благосостояние.
Индекс экологической эффективности (EPI)	Показатель, позволяющий оценить в национальном масштабе, насколько страны близки к установленным целям экологической политики [36].	Предлагает мощный политический инструмент в поддержку усилий по достижению целей в области устойчивого развития ООН и движению общества к устойчивому будущему.
Система эколого-экономического учета (SEEA)	Структура, которая объединяет экономические и экологические данные, чтобы обеспечить более полное и многоцелевое представление о взаимосвязях между экономикой и окружающей средой, а также о запасах и изменениях экологических активов по мере того, как они приносят выгоду для человечества [45].	Содержит согласованные на международном уровне стандартные концепции, определения, классификации, правила бухгалтерского учета и таблицы для производства сопоставимых на международном уровне статистических данных и счетов.
Индикатор устойчивого управления (SGI)	Комплексный показатель, включающий в себя оценку приверженности политики, демократии и управления [44].	Анализ индикатора служит вспомогательным инструментом для эффективного управления странам ЕС и OECD

Составлено по источникам, указанным в таблице

На сегодняшний день существует широкий спектр индикаторов и индексов развития «зеленой» экономики, среди которых есть такие, которые включают в себя множество различных аспектов, а есть рассматривающие проблему с

определенной стороны. Так, например, *ИЖП отражает динамику состояния окружающей среды. Согласно данным Доклада «Живая планета 2020. Переломить тренд сокращения биоразнообразия» ИЖП продолжает снижаться в 2020 г., особенно это заметно в некоторых зонах (снижение на 94% в тропической зоне Северной и Южной Америк)*⁵². Биоразнообразие является ключевым аспектом обеспечения человечества продовольствием, энергией, водой и т.д., а его сокращение напрямую влияет на множество вопросов: от экологической проблемы до проблем этики и морали.

Другие показатели являются спорными и подвергаются критике из-за недостаточной разработанности или неполного охвата проблемы. Так, «зеленый» ВВП несет в себе некоторую концептуальную и методологическую двусмысленность, которая проявляется в трудности измерения стоимости истощения природных ресурсов и экологического ущерба. Более того, строгость измерения данного показателя является спорным моментом, т.к. оценка может быть основана на предположениях⁵³. В связи со сложностями оценивания в денежном эквиваленте устранение ущерба, с проблемами доступности этих данных подобный индикатор не может учитывать весь ущерб в экосистеме. На самом деле расчет «зеленого» ВВП находится на очень ранней стадии развития, поэтому сейчас все еще разрабатывается это понятие, методология, более точные системы оценки экологических издержек и ущерба, связанного с загрязнением. Другой индикатор, подвергающийся критике, это – *Индекс человеческого развития (HDI)*, т.к. учитывает только человека и его возможности, игнорируя экологический аспект, что в контексте развития «зеленой» экономики неактуально. Экологическое регулирование важно для достижения экономического роста и качества окружающей среды.

⁵² Доклада «Живая планета 2020. Переломить тренд сокращения биоразнообразия». Всемирный фонд дикой природы. URL: <https://wwf.ru/upload/images/lpr/lpr2020-rus.pdf> (дата обращения 02.11.2020).

⁵³ Stjepanović S., Tomić D., Škare M. Green GDP: an analyses for developing and developed countries // E + M. Ekonomie a Management, 2019. Vol. 22 (4). P. 5.

«Скорректированный ВВП» является альтернативным индексом «зеленого» ВВП, который не только учитывает загрязнение окружающей среды и истощение невозобновляемых ресурсов, но и сокращение экосистемных услуг в связи с деятельностью человека. Другим аналогом «зеленого» ВВП и HDI выступает Индекс устойчивого развития (SDI), комплекс индикаторов которого способен более точно отобразить является ли рост устойчивым или нет.

Индекс экосистемных услуг (ESI) охватывает сразу несколько аспектов: оценку и сравнение состояния окружающей среды, идентификация возможных проблем в будущем и проводимой политики в прошлом, измерение экосистемных услуг в соответствии с национальными счетами, помогающих обогатить показатели национального учета как ВВП, связующее звено между экологической и экономической системами⁵⁴.

Индекс экологической эффективности (EPI) служит инструментом, с помощью которого можно выявить проблемы экологической политики, ставить цели, отслеживать тенденции, понимать результаты и определять передовые политические методы⁵⁵. Общий рейтинг EPI отображает успешность проведения политики в области «зеленой» экономики, что способствует принятию верного курса развития в рамках одной страны.

Индикатор устойчивого управления (SGI) также направлен на оценку результатов экологической политики в странах OECD. Опираясь на те или иные рекомендации, предложенные в ежегодных отчетах, правительство может регулировать политику защиты окружающей среды.

Таким образом, мы видим, как и сама концепция «зеленой» экономики не имеет единственного толкования, так и индикаторы, и индексы развития «зеленой» экономики отражают различные видения и подходы. Указанные выше индикаторы и индексы предлагают учитывать различные аспекты

⁵⁴ Banzhaf S., Boyd J. The Architecture and Measurement of an Ecosystem Services Index. URL: https://www.researchgate.net/publication/24122862_The_Architecture_and_Measurement_of_an_Ecosystem_Services_Index (дата обращения 03.11.2020).

⁵⁵ Environmental Performance Index. URL: <https://epi.yale.edu/> (дата обращения 03.11.2020).

«зеленого» сектора экономики. Несмотря на всю сложную и богатую структуру представленных индикаторов и индексов, мировое сообщество еще находится в поиске идеально подходящего индикатора, способного сразу учесть все стороны проблемы окружающей среды.

Модель «зеленой» экономики – это объективно-обусловленный этап эволюции мировой экономики, связанный с экологическим подходом. На сегодняшний день сложившаяся модель экономики утрачивают свою актуальность и эффективность, т.к. не обладает теми рычагами, которые могли бы предотвратить приближающуюся экологическую катастрофу антропогенного характера. «Зеленая» экономика является альтернативным путем развития, т.к. способна отвечать на вызовы современности. Большинство развитых стран уже реализуют «зеленую» экономику на национальном уровне, делая вклад в развитие мировой «зеленой» экономики, т.к. обладают соответствующими условиями для формирования данной экономической политики. Вступив в различные международные соглашения, страны обязались следовать установленному «зеленому» курсу. Не все страны в равной степени способны реализовать поставленные задачи, однако любой вклад в развитие экологической модели ценен. Для оценки этого вклада существует множество систем индикаторов, которые учитывают те или иные аспекты «зеленой» экономики, а т.к. на сегодняшний день не существует единственного видения понятия «зеленая» экономика, то выделяются несколько схожих концепций, что говорит о масштабе экологической проблемы антропогенного характера.

Глава II

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ В XX - XXI ВВ. (1948-2020 гг.)

2.1 Экономика Республики Корея с 1948 г. по 2008 г.: особенности и проблемы развития

Прежде чем рассматривать современную «зеленую» экономическую политику РК, необходимо проследить становление РК и те *предпосылки*, которые позволили данную политику проводить. (Таблица №11).

Таблица №11. Этапы развития экономики РК с 1948 г. по 2008 г.

Период	Основные цели и результаты
1948-1950 гг.	<i>Формирование РК</i> - 15 августа 1948 г. Восстановление экономики после II Мировой войны.
1950-1953 гг.	Корейская война окончательно закрепила раздел Корейского полуострова на РК и КНДР. Развивалась политика «экономика помощи» в основном при поддержке <i>США</i> , которая была оценена негативно. Оказанной помощи было недостаточно, слаборазвитая экономика Южной Кореи не была привлекательным полем для иностранных инвестиций. В тоже время следует отметить неудачно выбранный курс развития экономики самим правительством РК, которое делало ставку на необходимости развивать в первую очередь легкую промышленность.
1950-е гг.	Некоторое накопление национального капитала, а также создание фундаментальных концернов – крупных семейных капиталистических производств <i>чэболь</i> .
1962-1966 гг.	<i>Первый пятилетний план</i> : создание основ для развития независимой национальной экономики, восстановление отношений с Японией, повышение уровня производства в сельском хозяйстве, рост ВВП на 7,8%. Данный пятилетний план показал огромную зависимость экономики РК от иностранного капитала.
1967-1971 гг.	<i>Второй пятилетний план</i> : модернизация производственной структуры и закрепление самостоятельности в экономике, с ведущей ролью сельского хозяйства, формирование экспортоориентированной экономической политики, прирост ВВП на 9,7% за счет продолжительного увеличения иностранных инвестиций, а также рост доли тяжелой промышленности.
1972-1976 гг.	<i>Третий пятилетний план</i> : развитие задач ранних планов, развитие тяжелой и химической промышленности, увеличение экспорта и ВВП.

1977-1981 гг.	<i>Четвертый пятилетний план:</i> развитие задач ранних планов, рост ВВП на 5,8% несмотря на нефтяной кризис 1978-1979 гг. и политическую нестабильность после убийства Пак Чонхи, что сделало данный период не самым успешным.
1982-1986 гг.	<i>Пятый пятилетний план:</i> улучшение качества жизни населения и снижение роли богатства в решении различных вопросов, т.к. предыдущие реформы привели к увеличению разрыва между богатыми и бедными, переориентация экономического роста с «абстрактных цифр» на «благополучие народа», модернизация технологий в целях экономии и повышения качества продукции, прирост ВВП на 7,5%, сокращение роста цен на потребительские товары, бездефицитный внешнеторговый баланс страны, рост экспорта и импорта, сокращение государственного долга.
1987-1991 гг.	<i>Шестой пятилетний план:</i> стабилизация достигнутых результатов, укрепление экономической самостоятельности, повышение благосостояния и гармонии в стране, усиление роли РК во внешней торговле, развитие конкурентоспособности товаров слабо развитых отраслей, рост ВВП на 9,8%. Тенденция роста заработной платы, который повлек за собой рост себестоимости товаров, снижение конкурентоспособности корейских товаров на мировом рынке, активное участие в мировой торговле, привлекавшее к либерализации импорта товаров, а также к возрастанию его уровня, что, в свою очередь, повлияло на рост отрицательного торгового баланса и государственный рост.
1992-1996 гг.	<i>Седьмой пятилетний план:</i> развитие задач предыдущих планов, повышение роли чэболь. Большая зависимость от экспорта зарубежного сырья, техники и технологий, повышение уровня цен и возникновение мыльного пузыря на рынке. В начале 1990-х уровень прироста производительности продолжал расти и к 1995 г. достиг 9%, а в 1993 г. страна организовывала Всемирную техническую выставку «ЭКСПО-93», что является признанием значимости экономики РК в мировой экономике.
1997-1998 гг.	<i>Азиатский финансовый кризис (АФК).</i> Один из труднейших периодов в современной экономической истории РК. В конце 1980-х – начале 1990-х РК сталкивалась с различными трудностями, усугубившихся в период кризиса 1997-1998 гг.. Последствия АФК оказались губительны для экономического положения страны. Снижение темпов экономического развития, и девальвация курса южнокорейской воны по отношению к американскому доллару, рост социально-экономической нестабильности привели к тому, что руководство РК было вынуждено обратиться за помощью к МВФ, предоставившему стране кредит. Внутри страны правительство пыталось привлечь иностранные инвестиции через расширение прав иностранных инвесторов, что являлось одним из требований МВФ. Правительство стремилось ограничить капиталовложения и расширения сфер деятельности чэболь, ликвидировать неэффективные банки и приватизировать государственные предприятия, что также являлось требованиями МВФ.

Конец 1990-х – начало 2000-х гг.	Стабилизация макроэкономической ситуации, создание программы реформ, ориентируясь на рекомендации МВФ и собственные интересы. В результате: закрытие неплатежеспособных учреждений, содействие банкам, рекомендованных Банком международных расчетов, создание открытой рыночной экономики, Разукрупнение ведущих чэболей РК («Hyundai», «Samsung», «Daewoo», «LG», «SK»), Снижение воздействия государства на экономические процессы, Постепенная отмена системы пожизненного найма, повышение конкурентоспособности, однако отмечается также увеличение уровня безработицы (в 1998 г. показатель достиг отметки 6,96%) и изменение ее структуры (доля полной занятости снизилась на 25,5%, в то время как процент занятости на неполный рабочий день увеличился на 23,5%)
2003-2008 гг.	<i>Президентство Но Мухёна:</i> стабилизация социально-экономического положения на фоне нестабильности на мировом рынке, что привело к уменьшению иностранных инвесторов и, как следствие, сокращению внутреннему спросу и резкому увеличению задолженностей домашних хозяйств, способствовало росту внутреннего спроса, урегулирование противоречий в системе распределения средств, развитие сферы недвижимости, приоритетным становится научно-техническое направление, нацеленное на ускорение темпов развития экономики за счет поддержки научных программ и исследований.

Составлено по: С. О. Курбанов История Кореи с древности до начала XXI в., Квон Гиук, Ю Хёсан Азиатский финансовый кризис, инвестиции в человеческий капитал, деятельность и выживание компаний, Г.М. Костюнина Южнокорейская политика участия в региональных торговых отношениях, М. П. Кукла Экономика Республики Корея в начале 2000-х гг., The World Bank, Ким Гёнмин, Ли Чхансок Наставление политики недвижимости правительства Но Му Хёна и направление политики недвижимости правительства Мун Чжэ Ина на примере жилищной политики

Развитие экономики РК происходило неравномерно. Проанализировав данные *таблицы №11*, хорошо видно, что в целом формирование экономики проходило успешно и довольно быстрыми темпами. После II Мировой и Корейской войн необходимо было восстанавливать экономку, т.к. за годы войны Южная Корея понесла хоть и меньший ущерб чем Северная Корея, однако он был значителен, а последствия экономического кризиса оказали огромное влияние на дальнейшее развитие страны. Следующее десятилетие страна продолжала восстанавливаться, и одним из успехов данного периода является создание чэболей.

С приходом к власти *Пак Чонхи* начинаются серьезные экономические преобразования в стране. Используя диктаторскую форму правления, Пак Чонхи получает новые рычаги давления и вводит *плановую систему народного хозяйства*. Каждый последующий пятилетний план, учитывая все ошибки, опирается на успехи предыдущих планов. Именно в период первых четырех пятилетних планов РК удалось развить быстрые темпы роста экономики, благодаря которым РК по праву называют «экономическое чудо на реке Ханган», особенностями которого являются: **переход к новой экономической модели** (*управление экономикой, опираясь на военно-законодательные меры, и переход с импортозамещения на экспорт*), **неравномерное развитие экономики** (*сначала акцент на развитии легкой промышленности, затем тяжелой и химической промышленности*), **усиление роли государства в экономической политике** («демократии корейского типа»), **изменение характера зарубежной помощи** (*от безвозмездной помощи к инвестициям*), **подготовка новых квалифицированных кадров** (*реформа образования, воспитание в патриотическом духе*).

Несмотря на проблемы, вызванные *внешними факторами* (нефтяной кризис, убийство Пак Чонхи, АФК), правительству РК удавалось находить правильный курс восстановления экономики после перенесенных потрясений. В начале 2000-х гг. правительство РК продолжало *стабилизировать* социально-экономическую ситуацию в стране, предлагая новые способы преодоления проблем.

Таким образом, мы можем проследить развитие экономики РК с 1948 г. до 2008 г., когда были сделаны первые шаги к «зеленой» экономической политике. За небольшой промежуток времени РК превратилась из страны, зависимой от поставок продукции из США, в *высокоразвитое государство, способное проводить «зеленую» экономическую политику*. Как уже было сказано ранее, «зеленая» экономика опирается на сбалансированное развитие экономики, экологии и общества. *Правительство РК уже в начале 1980-х гг. объявляет о*

необходимости гармоничного развития экономики и общества, что говорит о глубоком понимании проблем различного характера. Вызовы XXI в. подтолкнули страну к следующему этапу реформ, которые учитывают экологические проблемы. Важно отметить, что за счет экономической эволюции РК видит не только необходимость перехода к «зеленой» экономики, но и обладает такой возможностью.

Итак, исследовав данные в таблице, мы можем заключить, что экономическое развитие РК проходило неравномерно, однако очевидно, что к настоящему времени уже сложились предпосылки к переходу к «зеленой» экономике.

2.2 Правовая база формирования «зеленой» экономики в Республике

Корея

Для перехода к «зеленой» экономике в первую очередь необходимо заложить *основы*, т.е. создать соответствующие условия, в которых «зеленая» экономика сможет развиваться. Прежде чем проводить различные экологические реформы правительство РК разрабатывает «зеленое» законодательство как фундамент для дальнейшего развития. Далее рассмотрим основные экологические законы. (Таблица №12).

Таблица №12. Правовая база «зеленой» экономической политики РК

Закон	Дата принятия	Основные положения
<i>Основной закон о низкоуглеродном «зеленом» росте</i>	2009-2010 гг.	<p>Данный закон направлен на <i>улучшение качества жизни и на превращение страны в ведущую экономику</i>, выполняющую свои обязательства перед международным сообществом. Использование РК низкоуглеродного «зеленого» роста в качестве национальной модели роста, выходящей за рамки экологического и ресурсного кризисов, является <i>неизбежным выбором</i> для передовой страны. Определяются обязательства бизнеса, государства, местного правительства и граждан. Неоднократно подчеркивается важность активного участия в международном сотрудничестве по реагированию на изменения климата и развитию энергетики и ресурсов, а также на финансовую и техническую поддержку развивающимся странам. Успешная реализация «зеленой» жизни и устойчивого развития основывается на таких главных факторах как: забота о земле для настоящего и будущего поколения; создание экологически чистой городской инфраструктуры; методичное следование международным соглашениям как на государственном и региональном, так и на производственном и общественном уровнях; все вышеуказанные деятели должны способствовать сохранению окружающей среды, которая является основой экономического развития.</p>
<i>Закон об устойчивом развитии</i>	2007-2008 гг.	<p>Главной целью данного закона является <i>достижение устойчивого развития и благосостояния для современного и будущего поколений</i>. В качестве опоры для развития «зеленых» стратегий выступает <i>тесное сотрудничество между органами власти и местным управлением</i>. В законе содержится много ссылок на действующие международные соглашения и государственное законодательство. Для успешной реализации поставленной цели при Министерстве окружающей среды создается <i>Комиссия по устойчивому развитию</i>, в обязанности которой входит <i>оценка результатов, создание и управление информационной сетью по устойчивому развитию для беспрепятственного получения необходимой информации</i>, а также <i>контроль за поправками в «зеленые» законопроекты</i>.</p>

Основной закон об экологической политике	2010 г.	Направлен на обеспечение благоприятной среды, включает в себя права и обязанности людей и ответственность государства за охрану окружающей среды, предотвращая ее загрязнение, определяет основные вопросы экологической политики. Необходимо создать благоприятные условия посредством улучшения качества окружающей среды и ее сохранения, а также поддержание гармонии и баланса между экологией и обществом, что является важным элементом здоровья, культурной жизни и национального развития. Правительству следует внедрить планы по охране окружающей среды, а государственные и местные власти должны обеспечить практическое участие всех людей при принятии экологических законов, постановлений, разработок. Следовательно, необходимо создать систему открытой информации о состоянии окружающей среды.
--	---------	--

Составлено по: Основной закон о низкоуглеродном «зеленом» росте, Закон об устойчивом развитии,

Основной закон об экологической политике

Создание и развитие экологического законодательства является очень важным шагом для перехода к «зеленой» экономике, т.к. создает необходимый фундамент для дальнейшего развития экологической политики. Один из таких законов – «Основной закон о низкоуглеродном «зеленом» росте» включает в себе базовые концепции. Разработанный немного ранее «Закон об устойчивом развитии» предлагает систему оценки и контроля результатов «зеленой» экономической политики. «Основной закон об экологической политике» говорит о необходимости введения плана по охране окружающей среды, а также системы доступной информации по состоянию экологии. К концу 2000-х гг. РК уже обладала соответствующим потенциалом для формирования «зеленой» экономической политики, поэтому наряду с законопроектами южнокорейское правительство разрабатывает и внедряет новые «зеленые» программы и планы, направленные на достижение поставленных целей.

Исходя из данных, приведенных в таблице, мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время в РК сформирована правовая база в качестве составного элемента «зеленой» экономики.

2.3 Формирование «зеленой» экономической политики Республики Корея с 2008 г. по настоящее время

Первый этап развития 2008 г.

Толчком к развитию современного сектора «зеленой» экономики послужил саммит G8 9 июля 2008 г. в Японии, Хоккайдо, куда были приглашены восемь стран (РК, Китай, Индия, Бразилия, Мексика, ЮАР, Индонезия) и на котором было принято *решение о глобальном сокращении ПГ в рамках борьбы против изменения климата*. В результате были установлены срочные и среднесрочные цели по сокращению выбросов ПГ до 2020 г. и 2050 г., подписаны договоренности по стимулированию рыночных механизмов, а также было предложено создать *Восточноазиатское климатическое партнерство* ⁵⁶. Согласно подписанным договоренностям главы государств должны *стимулировать «зеленый» рост и сократить глобальные выбросы ПГ на 50% к 2050 г.*, а также своевременно анонсировать о готовности к сокращению эмиссии ПГ к 2020 г.

В результате в 2008 г. президент Ли Мёнбак во время обращения к стране по случаю 60-тилетия основания РК предлагает стратегию **низкоуглеродный «зеленый» рост («Green New Deal»)** в качестве *нового видения на следующие 60 лет и новую парадигму развития, которая создает двигатели роста и рабочие места с использованием «зеленых» технологий и чистой энергии*. Согласно новому курсу *«Green New Deal»* уровень независимого развития энергии вырастет с 18% до 50% и выше, использование возобновляемой энергии увеличится с 2% до 11% к 2030 г., а к 2050 г. до 20%, инвестирование в развитие «зеленых» технологий возрастет в два раза и к 2020 г. достигнет 300 трлн, что сделает РК ведущей страной в области «зеленых» технологий ⁵⁷. Помимо

⁵⁶ Ли Чжэок. Ноксэк сончжон-гва чончхэк панхян [«Зеленый» рост и направление политики]. URL: <http://kiss.kstudy.com/public/public2-article.asp?key=50044231> (Дата обращения 22.03.2021).

⁵⁷ Там же. URL: <http://kiss.kstudy.com/public/public2-article.asp?key=50044231> (Дата обращения 22.03.2021).

вышеперечисленного план предусматривает внедрение экологически чистых автомобилей, домов, безопасного угля и многое другое.

Таким образом, стратегия «*Green New Deal*» (Рис. 3) включает в себя три ключевых цели: **развитие «низкоуглеродного» общества**, не зависящего от ископаемого топлива; **использование «зеленой» промышленности в качестве нового двигателя роста и создание «зеленых» рабочих мест**; **превращение РК в международного лидера «зеленого» роста**. Для реализации данных целей стратегия включает *руководящие принципы политики*, а также *конкретные планы действий* для различных организаций. Это интегрированный план, разработанный в процессе сотрудничества и при участии многочисленных правительственных организаций, промышленности, научных сотрудников и общества. Стратегия «*Green New Deal*» представляет собой сочетание среднесрочного и долгосрочного планирования на период с 2009 г. по 2050 г., перемежающийся *пятилетними планами «зеленого» роста*, первый из которых был разработан на период 2009-2013 гг. Данные пятилетние планы являются доказательством политической приверженности и представляет собой конкретные бюджетные расходы и подробные задачи, возложенные на отраслевые министерства и местные органы управления. Пятилетний план установил реализацию системы торговли выбросами ПГ в качестве одного из главных действий по достижению цели нового двигателя роста. В декабре 2019 г. правительство РК объявило о национальном целевом показателе сокращения выбросов на 30%, а в апреле 2010 г. вступил в силу «*Основной закон о низкоуглеродном «зеленом» росте*».

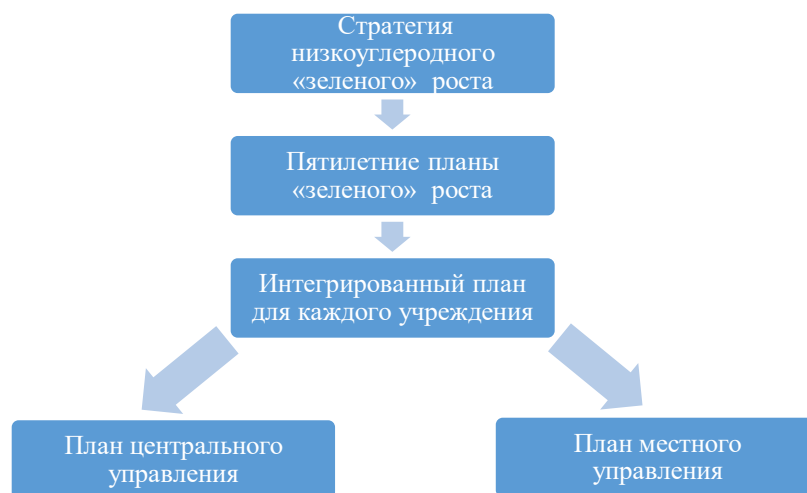


Рис. 3. Стратегия ««Green New Deal»»

На сегодняшний день в РК разработано *три пятилетних плана*, последний из которых реализуется в настоящее время. Каждый план опирается на успехи предыдущих планов, а также учитывает допущенные ошибки и недочеты. Представленная ниже таблица демонстрирует эволюцию пятилетних планов «зеленого» роста. (Таблица № 13).

Таблица №13. Пятилетние планы «зеленого» роста РК

<i>Пятилетний план</i>	<i>Цели</i>	<i>Направления</i>	<i>Основные задачи</i>	<i>Результаты</i>
Первый пятилетний план (2009-2013 гг.)	<ul style="list-style-type: none"> • Смягчение последствий изменения климата. • Создание новых двигателей для экономического роста. • Повышение качества жизни и повышение международного авторитета. 	-	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективное сокращение выбросов ПГ. • Сокращение использования ископаемого топлива и повышение энергетической независимости. • Развитие «зеленых» технологий. • «Озеленение» существующих отраслей и продвижение «зеленых» производств. 	<p><i>Положительные результаты:</i></p> <p>создание законодательной основы; активное развитие передовых технологий.</p> <p><i>Отрицательные результаты:</i></p> <p>заметное увеличение общего потребления энергии и выбросов ПГ; усиление разрыва в доходах населения и рост цен; неспособность справиться с последствиями изменения климата.</p>

Продолжение таблицы №13

<p>Второй пятилетний план (2014-2018 гг.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Установлен ие структуры низкоуглеродного общества и экономики. • Создание креативной экономики на основе синтеза «зеленых» технологий и ИКТ. • Создание безопасной удобной жизненной базы против изменения климата. 	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективное сокращение выбросов ПГ; создание энергетической системы устойчивого роста. • Создание «экосистемы» «зеленой» промышленности; создание устойчивого «зеленого» общества. • Усиление мирового «зеленого» сотрудничества. 	<ul style="list-style-type: none"> • Установление долгосрочных национальных целей по сокращению. • Расширение предложения ВИЭ. • Развитие «зеленых» отраслей креативной экономики. • Создание структуры экономики замкнутого цикла. • Повышение способности адаптироваться к изменению климата. • Расширение регионального и мирового сотрудничества в области «зеленого» роста. 	<p><i>Положительные результаты:</i></p> <p>установлен национальный целевой показатель по сокращению выбросов ПГ; активная работа рынка торговли выбросами ПГ за счет выделенных квот компаниям; продолжительный рост ВИЭ за счет государственных инвестиций и участия частного сектора; рост «зеленых» технологий НИОКР и промышленности; повышение статуса ведущей страны «зеленого» роста.</p> <p><i>Отрицательные результаты:</i> рост общих выбросов ПГ; отсутствие плана количественной оценки и обратной связи выполнения цели по сокращению выбросов ПГ; недостаточная эффективность в управлении спросом</p>
---	---	---	--	--

				на энергию; отсутствие политики поддержки обучения «зеленых» квалифицированны х кадров; слабое глобальное сотрудничество.
--	--	--	--	---

<p>Третий пятилетний план (2019-2023 гг.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ответственное сокращение выбросов ПГ и переход к устойчивой энергетике. • Содействие развитию инновационных «зеленых» технологий и справедливой «зеленой» экономики. • Совместная реализация «зеленого» общества и укрепление глобального «зеленого» сотрудничества. 	<ul style="list-style-type: none"> • Эффективное выполнение обязательств по сокращению выбросов ПГ. • Чистое и безопасное преобразование энергии. • Структурные инновации и достижения «зеленой» экономики. • Климатическая адаптация и реализация «зеленого» общества с низким энергопотреблением. 	<ul style="list-style-type: none"> • Регулирование системы торговли квотами на выбросы ПГ. • Разработка стратегии низкоуглеродной энергетики до 2050 г. • Создание энергетической системы, ориентированной на ВИЭ. • Расширение инвестиций в экологические НИОКР замкнутого цикла. • Создание «зеленых» рабочих мест и обучение «зеленых» квалифицированных кадров. • Расширение системы «зеленого» транспорта. • Расширение глобального и регионального сотрудничества между Северо-Восточной Азией и Северной и Южной Кореей. 	<p>-</p>
---	--	---	--	----------

Составлено по: Первый, второй и третий пятилетний планы «зеленого» роста РК

Первый пятилетний план «зеленого» роста (2009-2013 гг.) является отправной точкой для развития «зеленой» экономики РК и направлен на

создание условий для перехода к данной экономической модели. Учитывая данные в таблице, мы можем видеть, как в первые пять лет условия перехода только формируются, закладывается необходимая база как на законодательном уровне, так и на технологическом. Данный план включает в себя три цели, которые были разработаны в процессе сотрудничества между обществом, правительством, научными сотрудниками и представителями бизнеса⁵⁸, но не включает направления развития, в отличие от следующих планов. Для реализации поставленных целей было выделено десять задач, каждая из которых охватывала какую-либо сферу и учитывала интересы нескольких сторон. На момент принятия *первого плана в РК* еще не было той базы, которая будет создана в последствии, поэтому в составленной нами *таблице №12* отчетливо виден фундаментальный характер плана.

Второй пятилетний план (2014-2018 гг.) опирается на опыт первого пятилетнего плана, обращая особое внимание на *достижение и обеспечение «зеленого» роста*, а также *продвижение креативной политики* за счет повышения ее эффективности, *усиление роли рынка и частного сектора*, *обеспечение гармонии экономики, окружающей среды и общества*⁵⁹.

Анализируя данные таблицы, мы можем выделить *отличительные черты второго пятилетнего плана* от первого. (*Таблица №12*). В первую очередь это характер двух планов, т.к. в силу отсутствия нормативно-правовой базы первый план только закладывает институциональные основы и носит всеобъемлющий характер, в то время как *второй план*, опираясь на результаты первого, сосредотачивает свое внимание уже на определенных моментах, делая акцент на конкретных проблемах. В погоне за мировым лидерством в области «зеленых» технологий первый план ставит амбициозные цели по разработке и внедрению

⁵⁸ Road to Our Future: Green Growth. National Strategy and the Five-Year Plan (2009-2013) // Presidential Commission on Green Growth Republic of Korea. URL: <https://www.greengrowthknowledge.org/national-documents/republic-korea-road-our-future-green-growth-national-strategy-and-five-year-plan> (дата обращения 23.03.2021).

⁵⁹ Че 2чха ноксэк сончжан 5 кэнён кехвек [Второй пятилетний план]. Комитет по «зеленому» росту специальной организации. Там же <https://eiec.kdi.re.kr/policy/materialView.do?num=181352> (дата обращения 03.04.2021).

ИКТ, в свою очередь, *второй план* обращается к креативной экономике и конвергенции «зеленой» экономики. В-третьих, первый план отводил ведущую роль правительству в вопросе создания рынка. *Второй план* показывает смещение приоритетов в сторону *частного сектора экономики*, а также *расширения уже существующих рынков*. Наконец, одной из самых ярких отличительных сторон является *фокус* на отношении экономика-окружающая среда первого пятилетнего плана и экономика-окружающая среда-общество второго. Таким образом, можно увидеть какие аспекты учитывает второй пятилетний план и как видит дальнейшее развитие «зеленой» экономики РК. Проанализировав ошибки прошлых пяти лет, *второй план* достиг значительных результатов, однако остаются еще некоторые неразрешенные вопросы. Например, установлен национальный целевой показатель по сокращению выбросов ПГ (на 37% по сравнению с BAU в 2030 г.⁶⁰), однако создание нормативной и правовой базы не смогло остановить общие выбросы ПГ, которые продолжают расти. По сравнению с 1990-ми гг. к 2011 г. общий объем выбросов вырос на 136%, а по сравнению с 2000-ми гг. на 36,5%⁶¹.

Третий пятилетний план (2019-2023 гг.) направлен на *реализацию национальных стратегий по созданию низкоуглеродного роста*. Главной идеей данного плана является *создание инклюзивной экономики в стране*. План больше нацелен на *контроль* и *оценку* тех результатов, которых уже удалось достичь. Как таковых ярких отличий между вторым и третьим планами нет, оба плана предлагают схожие цели и задачи, третий план лишь конкретизирует некоторые аспекты. Основы для создания условий «зеленой» инфраструктуры были заложены еще в первом пятилетнем плане, второй план уже непосредственно реализовывал данную задачу, третий план предлагает *расширять уже существующую инфраструктуру, инвестируя в НИОКР*. Вторым план

⁶⁰ Че Зчха ноксэк сончжан 5 кэнён кехвек [Третий пятилетний план]. Green Growth Korea.URL: https://www.greengrowth.go.kr/menu001/sub002/GRG_001_202.do (дата обращения 24.03.2021).

⁶¹ Онсиль гасы чонхап чонбо сэнтхо [Информационный центр по парниковым газам] URL: <http://www.gir.go.kr/home/main.do> (дата обращения 03.04.2021).

подчеркивает важность гармоничного сосуществования трех столпов «зеленой» экономики, в то время как третий план *фокусирует внимание на справедливости и инклюзивности экономики*. Таким образом, прослеживается эволюция идей первого, второго и третьего пятилетних планов.

На сегодняшний день еще рано подводить итоги действующего третьего пятилетнего плана, особенно с учетом последних событий глобального масштаба, которые мы рассмотрим в следующей главе. План предлагает свое видение дальнейших событий, согласно которому к 2023 г. *объем выбросов ПГ сократится* примерно на 8% по сравнению с показателями 2018 г.⁶², *укрепится система контроля и обратной связи* за счет регулярной проверки и оценки министерств и органов местного самоуправления и *дополнения показателей эффективности*, *будет обеспечена система двигателей роста* за счет расширения «зеленого» исследования и разработок, *будет построено экологическое пространство Корейского полуострова и расширен экотуризм*, а также *будет продолжаться поддержка развивающихся стран*.

⁶² Чипхё сансэ поги пхыритхы [Подробный индексный просмотр] URL: https://index.go.kr/potal/stts/idxMain/selectPoSttsIdxMainPrint.do?idx_cd=1464&board_cd=INDX_001 (дата обращения 17.03.2021).



Рис. 4. SWOT-анализ первого и второго пятилетних планов

Южная Корея прошла большой путь развития экономики от одной из беднейших стран до одной из самых богатых стран мира за сравнительно короткий по историческим меркам срок. Благодаря грамотной экономической политике *были созданы условия для реализации целей «зеленой» экономики.* Южнокорейское правительство, осознавая необходимость перехода к «зеленой» экономике, подготовило фундамент для создания необходимых для этого условий. Начиная с 2008 г. РК начинает активную экономическую политику, предлагая свои проекты и видения. Одним из первых шагов было создание «зеленого» законодательства как основы для дальнейших действий и принятие *первого пятилетнего плана «зеленого» роста.* Каждый последующий план учитывал ошибки предыдущих и предлагал более усовершенствованную версию целей и задач на ближайшие пять лет.

Подводя *итог* первых двух пятилетних планов, мы провели анализ результатов этого периода. (Рис. 4). Опираясь на данные, приведенные в SWOT-анализе, отчетливо видно, какой сектор превалирует. Поэтому, несмотря на некоторые неудачи, правительство РК в целом разработало эффективный план по переходу к «зеленой» экономике. Более того, проанализировав неудачи прошлых пятилетних планов предлагается *третий пятилетний план (2019-2023 гг.),* содержащий в себе эффективные меры для развития «зеленой» экономики, однако последующий *кризис,* вызванный пандемией COVID-19, внес свои коррективы в экологическую политику РК.

Глава III

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ

3.1 «Зеленые» программы 2019-2020 гг.

Южнокорейское правительство продолжает активно продвигать «зеленые» законопроекты и программы, приняв в декабре 2019 г. *«Видение и стратегию перехода РК к «зеленой» экономике до 2040 г.».* (Таблица №14).

**Таблица №14. Видение и стратегия перехода РК к «зеленой»
экономике до 2040 г.».**

Предложения	<p>«Пятый Национальный комплексный экологический план» (2020-2040 гг.), постановление Совета министров;</p> <p>Предложения направления экологической трансформации экономики и общества;</p> <p>Предложение устойчивой основы для национального территориального управления окружающей средой;</p> <p>Осуществление экологической справедливости, охрана «слабой стороны» окружающей среды и равноценное пользование ее благами.</p>
Цели	<p>«Зеленая» среда, полная естественной жизненной силы;</p> <p>«Счастливая» среда, повышающая качество жизни;</p> <p>«Интеллектуальная» среда, преобразующая социальные и экономические системы.</p>
Важные аспекты	<p>Декарбонизация, отказ от двигателей внутреннего сгорания, отказ от использования пластика, создание «национальной экологической оси», рост экосистем.</p>
Стратегии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Расширение национального экологического потенциала для повышения устойчивости экосистемы и качества жизни людей. 2. Интегрированное управление водными ресурсами для устойчивого сосуществования людей и природы. 3. Защита здоровья людей от вредных факторов окружающей среды, таких как мелкодисперсная пыль. 4. Преодоление климатического и экологического кризисов и создание безопасного общества с низким уровнем выбросов углерода. 5. Обеспечение экологической справедливости с помощью справедливой экологической политики. 6. Ускорение перехода к «зеленой» экономике за счет экологизации промышленности и инновационных исследований и разработок (НИОКР). 7. Создание на Корейском полуострове экологического сообщества, которое лидирует в сохранении глобальной окружающей среды.

Составлено по: Видение и стратегия перехода РК к «зеленой» экономике до 2040 г.

Согласно данному отчету, «Национальный комплексный экологический план» – это высший нормативный план в области окружающей среды, который определяет направления экологических планов для каждой сферы и экологическую политику каждого правительственного учреждения, а также планы по охране окружающей

среды для каждого местного правительства⁶³. Данный план содержит идеальное долгосрочное видение на национальную стратегию управления окружающей средой на период с 2020 по 2040 гг. Правительство разработало и продвигало *«Четвертый Национальный комплексный экологический план (2016-2035 гг.)»* в 2015 г., однако имелись некоторые несоответствия с другими планами, такими как «Национальный план землепользования» и другими региональными планами. *«Пятый план»*, который включен в *«Видение и стратегия перехода РК к «зеленой» экономике до 2040 г.»*, учитывает все принятые ранее планы и постановления, а также, реагируя на все изменившиеся условия, ведет к «зеленой» экономике. Данный план был разработан непосредственно при участии граждан, местных органов власти и экспертов-исследователей, благодаря чему были включены важные **цели, аспекты и стратегии**.

Вышеуказанные стратегии направлены на достижение целей «зеленой» экономики и во многом продолжают задачи пятилетних планов. Стратегии направлены на *политику поощрения экосистемных услуг, на создание единой системы управления водными ресурсами, на декарбонизацию, на создание «зеленых» рабочих мест и т.д.* Подобные пункты так или иначе лежат в основе пятилетних планов и не являются чем-то совершенно новым для корейской «зеленой» экономической политики. Среди особенностей следует отметить *долгосрочность стратегий*, т.к. они предусматривают план действий *до 2040 г.* и *учет региональной политики*: впервые в РК разрабатывается и внедряется «зеленая» экономическая политика для каждого региона, беря во внимание все факторы. До сих пор планы и стратегии были направлены на всю территорию страны в целом, на Корейский полуостров как на единое пространство, на региональное сотрудничество азиатских стран и на международные отношения в

⁶³ Тэханмингук-ый ноксэк чонхван-ыль вихан 2040 пичжон-гвачолляк [Видение и стратегия перехода РК к «зеленой» экономике до 2040 г.]. Сайт законов Республики Корея. URL: <http://me.go.kr/home/web/board/read.do?sessionId=bTYk2s+D-k6cnYJJtllZafd-.mehome1?pagerOffset=0&maxPageItems=10&maxIndexPages=10&searchKey=&searchValue=&menuId=286&orgCd=&boardId=1134760&boardMasterId=1&boardCategoryId=39&decorator> (дата обращения 01.11.2020).

целом. *Данные стратегии учитывают все факторы того или иного региона и предлагают актуальный и эффективный курс развития «зеленой» экономики для каждой области.*

Несмотря на все попытки правительства РК создать эффективную программу по переходу к «зеленой» экономике, по оценкам *SGI* экологическая политика РК на 2019 г. остается недостаточной ни для защиты окружающей среды, ни для обеспечения устойчивого использования ресурсов⁶⁴. Более того, РК отстает от мировых лидеров по переходу к углеродно-нейтральной и экологически устойчивой экономике. Большой проблемой остается качество воздуха, а именно мелкодисперсная пыль и выброс ПГ. По данным статистики *EPI* РК занимает на 2018 г. 60 место из 180 стран⁶⁵. Администрация действующего президента Мун Чжэина планирует увеличить долю возобновляемых источников энергии до 20% к 2030 г. Хотя изначально президент Мун пообещал отказаться от использования угля и ядерной энергетики, позже перенес некоторые наиболее из амбициозных сроков. Экологические темы приобретают все большее значение в обществе, но правительство явно ставит *экономический рост выше экологических проблем*. Безусловно позитивным моментом является то, что в стране *высокий уровень утилизации, а качество общественного транспорта, особенно в Сеуле, неуклонно улучшается*.

В 2020 г. прослеживаются все те же проблемы, что и в прошлом году. Основная проблема заключается в том, что *экологическая политика не соответствует масштабу надвигающейся экологической катастрофы*⁶⁶. Осуществляемые меры, такие как запрет на использование бесплатных пластиковых пакетов и бумажных стаканчиков, обычно имеют относительно быстрый и ощутимый эффект. В целом «зеленая» экономическая политика *кажется разрозненной и фрагментарной*. Например, еще нет всеобъемлющей

⁶⁴ South Korea Report. SGI 2019. 2019. P. 16.

⁶⁵ 2018 Environmental Performance Index. URL: <https://epi.yale.edu/downloads/epi2018policymakerssummaryv01.pdf> (дата обращения 18.04.2021).

⁶⁶ South Korea Report. SGI 2020. 2020. P. 18.

стратегии перехода к углеродно-нейтральной экономике. Экологическая политика не сопровождалась реформой «зеленого» налогообложения, предусматривающей более высокие ставки налогов на потребление ресурсов и энергии. Хотя РК ввела крупную систему торговли квотами на выбросы ПГ, рынок пока не смог существенно повысить цены на выбросы. До сих пор остается серьезной проблемой проблема мелкодисперсной пыли выбросов ПГ. Несмотря на это, согласно статистике EPI в 2020 г. РК 28 место из 180 стран⁶⁷. Хотя в РК хорошо развита система общественного транспорта, корейские города по-прежнему ориентированы на автомобили, а пешеходному и велосипедному движению уделяется меньшее внимание. Введенный запрет на движение автомобилей в дни с высоким уровнем загрязнения распространяется только на общественный транспорт. В августе 2019 г. правительство Сеула объявило, что транспортным средствам с самым низким уровнем контроля выбросов будет запрещен въезд в центр города. Несмотря на то, что это затронет менее 2% транспортных средств, это первый робкий шаг по сокращению дорожного движения в обществе, где машины до сих пор считаются символом статуса.

Правительство РК активно разрабатывает и внедряет новые экологические проекты, направленные на создание в стране условий для перехода к «зеленой» экономике. Принятые в 2019 г. «Видение и стратегия перехода РК к «зеленой» экономике до 2040 г.» включает в себя значимые аспекты создания в стране условий для перехода к «зеленой» экономике в долгосрочной перспективе, а также учитывает множество разных факторов, например, таких как региональная «зеленая» экономическая политика. На сегодняшний день еще рано делать выводы об эффективности данной программы, но уже сейчас можно сказать, что несмотря на усилия правительства, показатели РК на мировом уровне не являются самыми высокими. Не будем отрицать выдающиеся успехи экологической политики РК, однако остается еще

⁶⁷ 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).

много нерешенных задач. Более того, на реализацию поставленных целей очень сильно повлияла пандемия COVID-19, которая значительным образом поменяла видение на дальнейшее развитие «зеленой» экономической политики в стране и в мире.

Согласно проведенному нами анализу, правительство РК старается реагировать на новые вызовы, внедряя более усовершенствованные «зеленые» проекты с целью создания в стране условий для перехода к «зеленой» экономике.

3.2 «Корейский комплексный план New Deal»

В 2020 г. мировое сообщество столкнулось с пандемией COVID-19, которая вызвала беспрецедентный глобальный кризис. Контроль над распространением болезни и восстановление после экономического спада является высшим приоритетом для правительств. Поскольку в настоящее время мир испытывает на себе последствия пандемии, мировое сообщество как никогда осознает острую необходимость в действиях по борьбе с изменениями климата. Проблема COVID-19 дает возможность переоценить последствия и, в то же время, повысить уровень информированности общественности о серьезных угрозах, связанных с проблемами окружающей среды и здоровья, которые требуют всесторонних ответственных мер государственной политики. Другими словами, пандемия может ускорить переход к «зеленому» устойчивому будущему. Многие страны разработали свои планы восстановления после COVID-19 с уклоном на переход к декарболизированной экономике⁶⁸.

Южнокорейское правительство 14 июля 2020 г. объявило о «Корейском Комплексном плане New Deal» как об основной стратегии, цель которой преодоление кризиса, вызванного пандемией коронавируса, а также новая возможность для инвестиций⁶⁹. По мере того, как корейская экономика вступает

⁶⁸ Lee J., Woo J. Green New Deal Policy of South Korea: Policy Innovation for a Sustainability Transition // Sustainability, MDPI, Open Access Journal, 2020. Vol. 12 (23). P. 1.

⁶⁹ Чон Ёнук, О Тхэхён, Ли Хёнчжин, Юн Хёнчжун. Юроп кырин дир-и хангук кырин ню дир-е чу-нын чончхэк сисачжом [Политические предложения европейского «Green deal» и корейского «Green New Deal. Отчет Корейского исследовательского института международной экономической политики]. – 2020. – № 20(24). – P. 10.

в стадию зрелости, тенденция роста постепенно снижается, а система социальной защиты теряет эффективность, что усиливает поляризацию. Неожиданный удар по экономике привел к сильнейшему спаду со времен Великой депрессии, что также повлияло на рабочие места. Согласно краткосрочной цели плана необходимо создать *340 тыс. рабочих мест*, чтобы стимулировать производство⁷⁰. Без программы поддержки рабочих мест на внутренне рынке труда существует угроза возникновения замкнутого круга «*снижение доходов – сокращение спроса – массовая безработица*»⁷¹. Правительство РК не питает иллюзии по поводу того, что в целом экономике удастся избежать потерь из-за удара COVID-19, более того, возможна неудача на раннем этапе восстановления, что принесет еще большие убытки. Большие изменения общей экономической и социальной структуры берут свое начало в глобальном инфекционном заболевании, поэтому задержка реформы отразится на данных структурные изменения, которые приведут к большему сокращению роста и замедлению производительности.

Главное видение данного Комплексного плана – *амбициозная цель превращения «от преследующей экономики к ведущей экономике, от углеродной экономики к низкоуглеродной экономике и от неравноправного общества к инклюзивному обществу»*⁷². Ниже представлена структура «Корейского Комплексного плана New Deal». (Рис. 5).

⁷⁰ Lee J., Woo J. Green New Deal Policy of South Korea: Policy Innovation for a Sustainability Transition // Sustainability, MDPI, Open Access Journal, 2020. Vol. 12 (23). P. 2.

⁷¹ Хангукпхан ню диль чонхап кехвек [Корейский Комплексный план New Deal]. URL: <https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39081> (дата обращения 17.04.2021).

⁷² Там же. URL: <https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39081> (дата обращения 17.04.2021).



Рис. 5 «Корейский Комплексный план New Deal»

Согласно представленному плану *три ключевых направления* опираются на несколько внутренних стратегий. Данный план направлен на создание «*смайт-страны*», которая будет являться лидером глобальных мегатенденций как цифровой центр, а также где распространяются инновации, основанные на нейросети искусственного интеллекта; создание *страны – «зеленого» лидера*, которая выполняет свои обязательства перед международным сообществом путем гармоничного роста окружающей среды на основе перехода экономики к нулевым выбросам; создание *более защищенной и устойчивой страны*, в которой действуют сильные сети занятости и социальной защиты, а также инвестиции в человеческий капитал защищают от проблем на работе⁷³.

Каждое из представленных направлений содержит свои области применения и задачи.⁷⁴ (Таблица №15).

⁷³ Там же. URL: <https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39081> (дата обращения 17.04.2021).

⁷⁴ Там же. URL: <https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39081> (дата обращения 17.04.2021).

**Таблица №15. Задачи и области применения «Корейский
Комплексного плана New Deal»**

Направление	Область	Задачи
<i>Digital New Deal</i>	Усиление нейросети и ИИ	<p>1. Открытие и использование данных в областях, тесно связанных с жизнью людей.</p> <p>2. Расширение использования 5G и ИИ во всех отраслях.</p> <p>3. Внедрение систем ИИ в правительство</p> <p>4. Создание системы профилактики К-Кибер.</p>
	Цифровая трансформация инфраструктуры образования.	<p>5. Создание цифровой образовательной инфраструктуры для всех ступеней школ.</p> <p>6. Расширение онлайн-образования в университетах и профессиональных учебных заведениях по всей стране.</p>
	«Неконтактное» производство	<p>7. Создание интеллектуальной инфраструктуры здравоохранения и ухода.</p> <p>8. Распространение системы удаленной работы для малых и средних предприятий.</p> <p>9. Онлайн-поддержка малого бизнеса.</p>
	Система на кристалле	<p>10. Создание цифровой системы управления базовой городской инфраструктуры.</p> <p>11. Цифровые инновации городских и промышленных пространств.</p> <p>12. Создание смарт-логистической системы.</p>

<i>Green Deal</i>	Зеленая трансформация городской, пространственной и жилой инфраструктуры	13. Нулевое энергопотребление в общественных объектах. 14. Восстановление зеленых экосистем на суше, море и в городах. 15. Создание системы управления чистой и безопасной водой.
	Расширение использования низкоуглеродной и распределенной энергии	16. Эффективное управление энергопотреблением, строительство интеллектуальной сети. 17. Создание основы для распространения новой и возобновляемой энергии и поддержка справедливой конверсии. 18. Расширение системы распространения «зеленой» мобильности.
	Создание экосистемы инноваций в «зеленой» промышленности	19. Содействие развитию перспективных «зеленых» компаний и создание экологически чистых промышленных комплексов с низким уровнем выбросов углерода. 20. Создание основы для зеленых инноваций.

Усиление страховочной сетки	Создание сети социальной защиты занятости	<p>21. Создание системы защиты занятости для всех граждан.</p> <p>22. Укрепление инклюзивной сети социальной защиты.</p> <p>23. Поддержка стабильности жизни и занятости в слепой зоне страхования занятости</p> <p>24. Поддержка новых участников и изменение рынка труда.</p> <p>25. Инновации в области промышленной безопасности и рабочей среды.</p>
	Инвестиции в человеческий капитал	<p>26. Подготовка цифровых и «зеленых» кадров.</p> <p>27. Реорганизация будущей системы адаптивного профессионального обучения.</p> <p>28. Повышение доступности цифровых технологий для жителей села и уязвимых групп населения.</p>

Составлено по: Корейский комплексный план «New Deal»

В вышеуказанной таблице представлены 28 задач для реализации «Комплексного плана», с помощью которых стране удастся сократить выбросы ПГ и повысить энергоэффективность окружающей среды. Данные задачи во многом продолжают и развивают задачи пятилетних планов, но в данном случае большой акцент делается на развитии «зеленого» смарт-производства. Большинство направлений политики «зеленого» роста 2009 г. не отличается от нового плана 2020 г. Стратегии перехода к «зеленой» промышленности являются наиболее важным направлением в обоих планах. Южная Корея разрабатывала свою политику «зеленого» роста не как простой ответ глобальным изменениям климата, а, скорее, как политика экономического роста и национальных

интересов⁷⁵. Несмотря на то, что действующая стратегия старается не усугубить посткоронавирусный кризис, она неоднократно подвергалась критике по причине того, что *просто повторяет политику предыдущего плана*, а также *больше реагирует на проблемы, вызванные COVID-19*, а не проблемы окружающей среды. Более того, *необходимо создать пакет мер на долгосрочный период, а не только до 2025 г*⁷⁶. В контексте развития «зеленой» экономической политики РК правительству необходимо прояснить углеродный нейтралитет к 2050 г. и поставить конкретные цели по сокращению выбросов углерода и долгосрочную «дорожную карту» для достижения этих целей. РК в настоящее время оставляет большой след в глобальной картине изменения климата, т.к. это *седьмой по величине национальный источник выбросов CO₂ и одна из стран OECD с наиболее быстро растущими выбросами ПГ*. Выбросы CO₂, связанных с энергетикой в 2019 г. составили 11,44 т, что примерно соответствует показателю с 2011 г⁷⁷. Эмиссия ПГ на 2017 г. составила 1,6% от мировых выбросов, стабильно увеличиваясь на 2% в год с 2000 г⁷⁸. Определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ) РК предлагают целевую задачу для всей экономики по сокращению выбросов ПГ на 37% по сравнению с выбросами BAU к 2030 г., а в соответствии с недавно принятой «дорожной картой» по выбросам ПГ на период до 2030 г. РК намерена добиться сокращения на 32,5% ниже уровня BAU внутри страны⁷⁹. Оставшиеся 4,5% могут быть достигнуты с помощью международных механизмов, одним из инструментов которых является схема торговли квотами на выбросы.

⁷⁵ Georgeson L., Maslin M., Poessinouw M. The global green economy: A review of concepts, definitions, measurement and methodologies and their interactions. Royal Geographical Society. URL: <https://rgs-ibg.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/geo2.36> (дата обращения 03.05.2021).

⁷⁶ Чон Ёнук, О Тхэхён, Ли Хёнчжин, Юн Хёнчжун. Юроп кырин дир-и хангук кырин ню дир-е чу-нын чончхэк сисачжом [Политические предложения европейского «Green deal» и корейского «Green New Deal. Отчет Корейского исследовательского института международной экономической политики]. – 2020. – № 20(24). Р. 17.

⁷⁷ OCED. Stat. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GREEN_GROWTH# (дата обращения. 18.04.2021).

⁷⁸ Emissions Gap Report 2019. UNEP. 2019. P. 11.

⁷⁹ Lee J., Woo J. Green New Deal Policy of South Korea: Policy Innovation for a Sustainability Transition // Sustainability, MDPI, Open Access Journal, 2020. Vol. 12 (23). P. 2.

*В чем же тогда необходимость перехода к «Комплексному плану», если он повторяет предыдущий план и не до конца отвечает вызовам сегодняшнего дня? Чтобы ответить на этот вопрос нужно рассмотреть его составляющие: **Green, New, Deal.** (Таблица №16).*

Таблица №16. Составляющие «Корейского Комплексного плана New Deal»

<i>Green</i>	Поворот к «зеленому» курсу был сделан в плане «зеленого» роста, однако уже тогда возникли споры о том, что именно считать «зеленым». Так, например, в 2009 г. атомная энергетика была отнесена к двигателю роста, а проект «четырёх рек» президента Ли Мёнбака был раскритикован, т.к. наоборот наносил вред окружающей среде и требовал больших расходов ⁸⁰ . Поэтому в новом плане 2020 г. подчеркивается, что «зеленые» инициативы будут направлены на цифровую инфраструктуру, а не на строительство новых объектов. Более того «Комплексный план» старается избегать полумер, настаивая на переходе от ископаемых источников энергии к возобновляемым, а также на экономической и политической реконструктуризации для декарбонизации. Инвестиции должны быть сосредоточены на ВИЭ, что приведет к сокращению субсидирования экологически опасных предприятий.
<i>New</i>	Сегодня наука и правительство пришло к соглашению о масштабе экологического ущерба, нанесенного человеком. Ситуация существенно изменилась за последние 10 лет с момента принятия разработки стратегии «зеленого» роста. Например, сегодня мировое сообщество понимает, что «низкоуглеродной» экономики будет не достаточно, что нужно стремиться к «нулевому чистому углероду» и начать разработку «постуглеродной» экономики. Подобный переход требует фундаментальных изменений в способах производства и потребления энергии и товаров, что и предусматривает новый курс 2020 г. Кроме того, можно ожидать, что «Комплексный план» окажет положительное влияние на вероятность снижения различных инфекционных заболеваний, вызванных воздействием изменения климата.

⁸⁰ Проект «Четырёх рек» был направлен на создание большого водоканала на всей территории РК с целью сокращения логистических расходов.

Deal	<p>«Сделка» обычно предполагает неравенство сторон. Несмотря на то, что концепция «зеленого» развития направлена на гармоничный экономический, экологический и социальный рост, неоднократно подвергалась критике за недостаточно проработанный социальный аспект, т.к. концепция фокусируется исключительно на балансе экономики и окружающей среды, без должного учета «справедливости». Новый план 2020 г. <i>обращает большее внимание на социальный аспект</i>, чем план 2009 г. Не исключено, что «проигравшая» и «победившая» стороны все равно будут, но политика должна обеспечивать <i>безопасность и инклюзивность</i>. Сегодня элемент «справедливости» становится все более актуальным, т.к. последствия изменения глобального климата начало затрагивать наиболее уязвимых членов общества. Например, <i>восстановление экономики после COVID-19 с учетом тех, у кого нет средств для адаптации</i>, должно быть <i>основным принципом</i> политики в посткоронавирусную эпоху. В то время как в проекте 2009 г. делается упор на экономический рост, в новом плане 2020 г. акцент делается на <i>устойчивость</i>, включая в себя большую защиту малоимущих. Более того, действующий президент РК Мун Чжэин подчеркнул важность <i>сбалансированного регионального развития</i> как еще одного ключевого пункта в развитии «зеленого» плана.</p>
------	---

Составлено по: Lee J., Woo J. Green New Deal Policy of South Korea: Policy Innovation for a Sustainability Transition, Пак Чжонсун, Юн Ынчжу, Сон Сонён, Ли Донгын Экологическая вакцина в эпоху посткоронавируса: «зеленая» инфраструктура и Green New Deal»

Еще одна заявленная **цель Green Growth 2009 г.** – *демонстрация миру растущий статус Кореи как ответственной и заинтересованной стороны, а также становление активным борцом с глобальной проблемой*. Президент Ли Мёнбак стремился превратить «зеленый» рост РК в международный актив. В настоящее время в РК располагается Секретариат Зеленого Климатического Фонда (GCF) и зафрахтовало и предоставило необходимое финансирование Институту глобального «зеленого» роста (GGGI). В качестве принимающей стороны P4G (Партнерство для «зеленого» роста и достижения глобальных целей 2030) РК вносит свой вклад в развитие государственно-частных партнерств для достижения целей устойчивого развития и Парижского климатического соглашения⁸¹. В каждом случае РК смогла занять высокое место, обретя политические и экономические инструменты для «зеленого» роста⁸². Таким

⁸¹ P4G. URL: <https://p4gpartnerships.org/news-events/2021-p4g-seoul-summit> (дата обращения 03.05.2021).

⁸² Cho H.S., Leitner J., Lee J.H., Heo, S.W. Korean Green Growth: A Paradigm Shift in Sustainable Policy, and its International Implications // Journal of Korean Law, 2014. Vol. 13. P. 316.

образом, РК продолжает заложенные традиции участия в экологических международных соглашениях и конференциях, направленных на достижение поставленных целей. В данном контексте необходимо устранить любые противоречия между национальной политикой и политикой международного сотрудничества.

Наконец, необходимо создать надлежащий правовой ландшафт для реализации политики «зеленого» курса. На сегодняшний день в РК существует ряд законов, направленных на защиту и поддержание окружающей среды в контексте «зеленой» экономической политики. Необходимо пересмотреть и оптимизировать существующие законодательные акты, чтобы дать толчок к достижению политических целей «Корейского Комплексного плана New Deal», т.к. создание надежной правовой инфраструктуры так же важно, как и создание промышленной или технологической инфраструктуры.

Курс «Green Growth» 2009 г. показал свою значимость и фундаментальность, но безуспешность и неактуальность в современном быстроменяющемся мире. Это связано с тем, что выдвинутые стратегии и глобальные усилия не могут противодействовать мировому кризису, связанному с изменением климата. *«Корейский Комплексный план New Deal»* стал ключевым вопросом и национальным стремлением к достижению устойчивости. Данный план в полной мере охватывает три столпа «зеленой» экономики и станет более всеобъемлющим средством достижения устойчивого развития не только в РК, но и на международном уровне. Несмотря на некоторые теоретические проблемы *«Комплексного плана»*, **он может быть очень полезен в условиях восстановления после COVID-19 как эффективная политика реагирования на климат, включающая в себя справедливый переход для наиболее уязвимых членов общества. Данная концепция не привязана к корейским культурным, политическим или даже экономическим обстоятельствам, вместо этого ее можно модифицировать и использовать в других странах. Кроме того, инклюзивный характер нового плана означает, что он может**

стать краеугольным камнем для экономического и экологического сотрудничества. На данный момент инициатива «Комплексного плана» поддерживается значительным импульсом, т.к. существует острая необходимость в восстановлении после кризиса COVID-19. *Сегодня РК обладает мощным двигателем, политическими и финансовыми ресурсами, при правильном использовании которых можно достичь поставленных «зеленых» целей.*

Современная экологическая политика РК претерпела некоторые изменения в связи с сложившимися обстоятельствами на глобальном уровне. Предложенные в 2019 г. стратегии и планы необходимо было скорректировать с учетом возникновения новой общемировой угрозы. Последствия кризиса, вызванного COVID-19, значительным образом повлияли на развитие «зеленой» экономической политики в РК. *В ответ на новые вызовы южнокорейское правительство разработало новый план, цель которого стабилизировать экономику страны после пандемии с учетом экологического курса.* В 2021 г. COVID-19 еще является угрозой мирового масштаба, в некоторых странах продолжают выявлять новые штаммы, что оказывает сильное влияние на экономическую политику и общество в целом. *В то время как ситуация с COVID-19 усугубляется, предоставляется шанс для восстановления с широкомасштабной и фундаментальной реструктуризацией важнейших секторов.* С заботой о здоровье общества, устойчивости климата и экономическом благополучии следует принимать проекты экологического восстановления с низким уровнем выбросов и социальной инклюзивностью. РК удалось избежать огромных экономических потерь во время пандемии, однако многие самозанятые и малые предприятия пострадали от экономического спада. Принятый в 2020 г. «Корейский Комплексный план *New Deal*» стремится поддержать восстановление экономики, опираясь на социальную справедливость и экологическую повестку. Предложенная модель развития

«зеленой» экономики осуществляется главным образом частным сектором при поддержке правительства.

Таким образом, опираясь на приведенные данные, можно сделать вывод, что **«Корейский Комплексный план New Deal» является значительным прорывом в развитии «зеленой» экономической политики РК, которая учитывая все факторы может быть универсальна в реализации в разных странах.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной выпускной квалификационной работы заключалась в выявлении особенностей формирования и развития «зеленого» сектора экономики в Республике Корея. В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

1. «Зеленая» экономика – это объективно-обусловленный этап развития мировой экономики, связанный с экологическим подходом. Это такая экономика, которая улучшает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, при этом существенно снижая риски для окружающей среды и не допуская ее деградации.

2. Предпосылками возникновения «зеленой» экономики является: беспрецедентный рост загрязнения окружающей среды, увеличение выбросов CO₂, ухудшение качества воздуха и воды, изменение средней глобальной температуры и многие другие факторы антропогенного характера.

3. Существует несколько точек зрения, что именно считать отличительной особенностью «зеленой» экономики, т.к. на сегодняшний день она находится на стадии развития. Но так или иначе мнения сходятся на том, что «зеленая» экономика направлена на сбалансированное развитие экономики, экологии и общества, учитывая интересы каждой стороны.

4. Установлено, что для более успешного перехода к «зеленой» экономике необходимо создать соответствующие условия, а именно разработать экологическую правовую базу, учитывать проблему неоднородности экономического развития и высокой стоимости «зеленых» технологий, а также создать систему стимулов для перехода к «зеленой» экономической политике.

5. Переход к «зеленой» экономике сопровождается выгодами и рисками, среди которых можно отметить: рост доходов населения, создание рабочих мест, небольшой объем мирового ВВП для перехода, а также положительная динамика развития тех стран, которые уже осуществляют эколого-экономическую политику, но с другой стороны не стоит забывать о неоднородности

экономического развития мира, а, следовательно, о необходимости создания уникальных инструментов для перехода, предложенный объем ВВП может оказаться незначительной и неэффективной платой, а страны, находящиеся в поиске баланса между экологической и экономической выгодой, на практике сталкиваются с трудностями.

6. История развития международных соглашений, связанных с экологическими проблемами, насчитывает более ста лет. Мы можем проследить эволюцию подобных международных соглашений от дискуссии на тему проблем окружающей среды в начале прошлого века до формирования «зеленой» экономической политики для каждого государства и мира в целом сегодня. Международное сообщество, осознавая глобальность проблемы, прилагает большие усилия для минимизации последствий надвигающейся экологической катастрофы антропогенного характера.

7. Установлено, что, как правило, развитые страны более успешны в реализации «зеленой» экономической политики, т.к. обладают соответствующими условиями. Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сталкиваются с различными трудностями при формировании эколого-экономической политики, т.к., в первую очередь, не видят стимула для данного перехода. В наименее развитых странах еще не сложились такие условия, в которых можно успешно реализовывать «зеленую» экономическую политику, поэтому в мировых рейтингах они занимают последние строчки. Таким образом, мы можем проследить зависимость развития экономики и степень реализации «зеленой» экономической политики, хотя и из этого правила существуют исключения.

8. Помимо концепции «зеленой» экономики существует ряд похожих концепций, среди которых выделяются: «зеленый» рост, «зеленое» инвестирование, «зеленые» стратегии роста, новый «зеленый» курс, низкоуглеродная экономика и биоэкономика. Вышеперечисленные концепции

преследуют похожую цель – гармоничное сосуществование трех основных столпов развития, лишь несколько конкретизируя ее.

9. Для оценки развития «зеленой» экономической политики существует несколько индикаторов и индексов, предложенных международными организациями, т.к. на сегодняшний день не существует единой системы оценивания. Указанные в работе системы оценки предлагают рассматривать различные аспекты развития эколого-экономической политики.

10. Развитие экономики РК с 1948 г. до 2008 г. готовило страну к переходу к «зеленой» экономике. РК потребовалось сравнительно немного времени, чтобы превратиться из зависимой от поставок страны в одного из мировых экономических лидеров. РК успешно справлялась с вызовами прошлого века и, чтобы развить достигнутый успех, страна готова к переходу на следующий этап экономического развития.

11. Разработка правовой базы «зеленой» экономики РК является необходимым шагом для того, чтобы создать соответствующие условия перехода. Приведенные в работе законы закладывают фундамент для дальнейшего формирования и развития «зеленой» экономической политики в РК.

12. «Зеленая» экономическая политика РК начинает свое развитие в 2008 г., когда президент Ли Мёнбак предлагает стратегию низкоуглеродного роста («Green New Deal») в качестве нового видения развития. «Green New Deal» включает в себя три ключевых цели: развитие «низкоуглеродного» общества, использование «зеленой» промышленности в качестве нового двигателя роста и создание «зеленых» рабочих мест, превращение РК в международного лидера «зеленого» роста.

13. Стратегия «Green New Deal» содержит в себе пятилетние планы «зеленого» роста. На сегодняшний день существует три пятилетних плана, последний из которых является действующим. Каждый последующий план развивает достижения предыдущих и учитывает их ошибки. Согласно проведенному нами анализу пятилетних планов, РК удалось достичь высоких

результатов в развитии «зеленой» экономической политики, но, с другой стороны еще осталось много нерешенных задач.

14. Каждый пятилетний план был направлен на достижение единой цели, но при помощи разных задач и инструментов. Первый пятилетний план (2009-2013 гг.) формирует условия для перехода к «зеленой» экономике, закладывая правовую и технологическую базу. Второй пятилетний план (2014-2018 гг.) уже направлен на достижение и обеспечение «зеленого» роста, на продвижение креативной экономики и на усиление роли рынка и частного сектора, обеспечение гармоничного развития экономики, экологии и окружающей среды. Третий пятилетний план (2019-2023 гг.) направлен на реализацию национальных стратегий по созданию низкоуглеродного роста и создание инклюзивной экономики в стране. Таким образом, мы можем проследить как смещаются акценты в каждом плане: постепенно расширяется круг проблем, на которые обращают внимание, появляются новые инструменты для решения этих проблем, но в то же время происходит столкновение с новыми вызовами на глобальном уровне.

15. На сегодняшний день в РК активно развиваются различные «зеленые» программы, направленные на формирование экологической политики. В 2020 г. мир столкнулся с пандемией COVID-19, повлекшей за собой глубокий глобальный кризис. Несмотря на все негативные последствия, кризис COVID-19 дает возможность переоценить действия человека, а также ускорить переход к «зеленой» экономике. Поэтому одним из главных достижений правительства РК считается «Корейский комплексный план New Deal», цель которого преодоление кризиса, вызванного пандемией коронавируса, а также реализация новой возможности для инвестиций. Данный план может быть очень полезен в условиях восстановления после COVID-19 как эффективная политика реагирования на климат, и, кроме того, план содержит в себе справедливый переход для наиболее уязвимых членов общества. Большое преимущество разработанного плана – его универсальность, т.е. при некоторой модификации

план можно использовать и в других странах. Таким образом, «Корейский комплексный план New Deal» является серьезным прорывом в развитии «зеленой» экономической политики РК как внутри страны, так и на глобальном уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Источники на русском языке:

1. Будущее, которое мы хотим // Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию Рио+20. URL: <https://www.un.org/ru/events/pastevents/rio20.shtml> (дата обращения 29.10.2020).
2. Всемирный фонд дикой природы. Официальный сайт. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/green-economy/ecological-footprint/> (дата обращения 02.11.2020).
3. Глобальный зеленый новый курс. Доклад ЮНЕП. URL: <http://www.unepcom.ru/images/greeneconomy/greennewdeal.pdf> (дата обращения 03.12.2020).
4. Доклад «Живая планета - 2008». Всемирный фонд дикой природы. URL: https://wwf.ru/upload/iblock/5ec/lpr_2008_web.pdf (дата обращения 02.11.2020).
5. Доклад «Живая планета 2020. Переломить тренд сокращения биоразнообразия». Всемирный фонд дикой природы. URL: <https://wwf.ru/upload/images/lpr/lpr2020-rus.pdf> (дата обращения 02.11.2020).
6. Доклад о человеческом развитии. 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех. ПРООН, 2011 г.
7. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию. 2002 г. ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml (дата обращения 04.02.2021).
8. Климатическая повестка 2030. РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/climate2030> (дата обращения 05.02.2021).
9. Курс на зеленый рост. Резюме для лиц, принимающих решения. 2011. OECD. URL: <https://www.oecd.org/greengrowth/48634082.pdf> (дата обращения 02.12.2020).

10. От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии (доклад ООН). ЕЭК ООН. 2012. Vol. 12. 156 с.

11. Парижское соглашение. United Nations Climate Change. URL: https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_russian_.pdf (дата обращения 04.02.2021).

Источники на корейском языке:

12. Онсиль гасы чонхап чонбо сэнтхо [Информационный центр по парниковым газам] URL: <http://www.gir.go.kr/home/main.do> (дата обращения 03.04.2021).

13. Тэханмингук-ый ноксэк чонхван-ыль вихан 2040 пичжон-гва чолляк [Видение и стратегия перехода РК к «зеленой» экономике до 2040 г.]. Министерство окружающей среды РК. URL: <http://me.go.kr/home/web/board/read.do;jsessionid=bTYk2s+D-k6cnYJJtlZafd-.mehome1?pagerOffset=0&maxPageItems=10&maxIndexPages=10&searchKey=&searchValue=&menuId=286&orgCd=&boardId=1134760&boardMasterId=1&boardCategoryId=39&decorator> (дата обращения 01.11.2020).

14. Хвангён чончхэк кибонбоп [Основной закон об экологической политике]. URL: <https://www.law.go.kr/LSW/LsiJoLinkP.do?lsNm=%ED%99%98%EA%B2%BD%EC%A0%95%EC%B1%85%EA%B8%B0%EB%B3%B8%EB%B2%95¶s=1&docType=&languageType=KO&joNo=#> (дата обращения 01.11.2020).

15. Че и чха ноксэк сончжан о кэнён кехвек [Второй пятилетний план «зеленого» роста]. Комитет по «зеленому» росту специальной организации. URL: <https://eiec.kdi.re.kr/policy/materialView.do?num=181352> (дата обращения 03.04.2021).

16. Че сам чха ноксэк сончжан о кэнён кехвек [Третий пятилетний план «зеленого» роста]. Green Growth Korea. URL: https://www.greengrowth.go.kr/menu001/sub002/GRG_001_202.do (дата обращения 24.03.2021).

17. Чипхё сансэ поги пхыритхы [Подробный индексный просмотр] URL: https://index.go.kr/potal/stts/idxMain/selectPoSttsIdxMainPrint.do?idx_cd=1464&board_cd=INDX_001 (дата обращения 17.03.2021).

18. Чисок канын пальчжон поп [Закон об устойчивом развитии]. URL: <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EC%A7%80%EC%86%8D%EA%B0%80%EB%8A%A5%EB%B0%9C%EC%A0%84%EB%B2%95> (дата обращения 01.11.2020).

19. Чотхансо ноксэк сончжан кибон поп [Основной закон о низкоуглеродном «зеленом» росте]. Сайт законов Республики Корея. URL: <https://www.law.go.kr/%EB%B2%95%EB%A0%B9/%EC%A0%80%ED%83%84%EC%86%8C%EB%85%B9%EC%83%89%EC%84%B1%EC%9E%A5%EA%B8%B0%EB%B3%B8%EB%B2%95> (дата обращения 31.10.2020).

20. Хангукпхан ню диль чонхап кехвек [Корейская версия Комплексного плана New Deal]. URL: <https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=39081> (дата обращения 17.04.2021).

21. Юроп кырин дир-и хангук кырин ню дир-е чу-нын чончхэк сисачжом [유럽 그린딜이 한국 그린뉴딜에 주는 정책 시사점. Политические предложения европейского «Green deal» и корейского «Green New Deal»] // Тэве кёнчжэ чончхэк ёнгувон [대외경제정책연구원. Отчет Корейского исследовательского института международной экономической политики]. – 2020. – № 20(24). – 19 Р.

Источники на английском языке:

22. 2018 Environmental Performance index. URL: <https://epi.yale.edu/downloads/epi2018policymakerssummaryv01.pdf> (дата обращения 18.04.2021).

23. 2020 Environmental Performance Index. 2020. URL: <https://epi.yale.edu/epi-results/2020/component/epi> (дата обращения 18.04.2021).
24. A guidebook to the Green Economy. UNDESA. 2012. 64 P.
25. A guidebook to the Green Economy. UN. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/GE%20Guidebook.pdf> (дата обращения 02.12.2020).
26. About green economy. UNEP web site. URL: <https://www.unenvironment.org/explore-topics/green-economy/about-green-economy> (дата обращения 30.10.2020).
27. Busch Systems Resource Center. URL: <https://www.buschsystems.com/resource-center/knowledgeBase/glossary/what-is-a-low-carbon-economy-lce> (дата обращения 02.12.2020).
28. Environmental Report. Environmental Policy. SGI 2020. 2020, P. 60.
29. Global Emission. Center for climate and energy solutions. URL: <https://www.c2es.org/content/international-emissions/> (дата обращения 17.10.2020).
30. Green Growth Index 2020. URL: <https://greengrowthindex.gggi.org/wp-content/uploads/2021/01/2020-Green-Growth-Index.pdf> (дата обращения 17.04.2021).
31. Green Growth. Knowledge platform. International Experience with Green GDP. URL: <https://www.greengrowthknowledge.org/research/international-experiences-green-gdp> (дата обращения 02.11.2020).
32. Green Economy. Developing Countries Success Stories. UNEP. URL: https://www.greengrowthknowledge.org/sites/default/files/downloads/resource/GE_developing_countries_success_stories_UNEP.pdf (дата обращения 14.12.2020).
33. Green Economy Report: A Preview. UNEP. 2010. 48 P.
34. Human Development Index. Human Development Reports. UNDP. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi> (дата обращения 01.11.2020).
35. Emissions Gap Report 2019. UNEP. 2019. 82 P.

36. Environmental Performance Index. URL: <https://epi.yale.edu/> (дата обращения 03.11.2020).
37. European Spatial Development Perspective (Towards Balance and Sustainable Development of the Territory of the European Union. ESDP. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/pdf/sum_en.pdf (дата обращения 13.12.2020).
38. Inclusive Green growth: The Pathway to Sustainable Development. The World Bank web site. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6058> (дата обращения 03.12.2020).
39. OECD. Stat. URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=GREEN_GROWTH# (дата обращения 18.04.2021).
40. P4G. URL: <https://p4gpartnerships.org/news-events/2021-p4g-seoul-summit> (дата обращения 03.05.2021).
41. South Korea Report. SGI 2019. 2019. P. 48.
42. South Korea Report. SGI 2020. 2020. P. 50.
43. Sustainable Development Index. URL: <https://www.sustainabledevelopmentindex.org/about> (дата обращения 02.11.2020).
44. Sustainable Governance Indicators. URL: <https://www.sgi-network.org/2020/About> (дата обращения 02.11.2020).
45. System of Environmental-Economic Accounting. UN. URL: <https://seea.un.org/> (дата обращения 01.11.2020).
46. The Global green economy index (GGEI) (2018). Measuring national performance in the green economy / dual citizen LLC. September 2018. URL: <https://dualcitizeninc.com/global-green-economy-index/economic-environmental-indicators.php?id=3> (дата обращения 01.03.2020).
47. The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS?end=1999&locations=KR&start=1997> (дата обращения 17.12.2020).

48. Towards a Green Economy: *Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication*. UNEP. URL: <https://www.greengrowthknowledge.org/research/towards-green-economy-pathways-sustainable-development-and-poverty-eradication> (дата обращения 05.10.2020).
49. Towards a green economy in Europe. EU environmental policy targets and objectives 2010–2050. European Environment Agency, Copenhagen, 2013. P. 48.
50. Road to Our Future: Green Growth. National Strategy and the Five-Year Plan (2009-2013). Presidential Commission on Green Growth Republic of Korea. URL: <https://www.greengrowthknowledge.org/national-documents/republic-korea-road-our-future-green-growth-national-strategy-and-five-year-plan> (дата обращения 23.03.2021).

Научная литература на русском языке:

51. Асмолов К.В. Политика государств Корейского полуострова в области борьбы с коронавирусом // Проблемы Дальнего Востока. 2020. №. С. 40-52.
52. Бобылев С.Н., Горячева А.А., Немова В.И. «Зеленая» экономика: проектный подход // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). 2017. №63. С. 34-44.
53. Бобылев С.Н., Захаров В.М. Экология и экономика. «Зеленая» экономика. Человек и природа. – М.: Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, 2015.
54. Бобылев С.Н., Михайлова С.Н. Кирюшин П.А., Зеленая экономика и цели устойчивого развития для России. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019.
55. Гурьева М.А. Международное экологическое сотрудничество // Теория и практика общественного развития. Краснодар: ХОРС, 2015. №14. С. 43-46.

56. Зомонова Э.М. Понятие и принципы «зеленой» экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 15. №1 (14). С. 13-17.
57. Зомонова Э.М. Стратегия перехода к «зеленой» экономике: опыт и методы измерения. Аналитический обзор. Новосибирск – ГПНТБ СОРАН, 2015.
58. Иванова Л.Л., Дасаева Д.Ф. Международное экологическое сотрудничество в современном мире // Альтернативные модели глобализации и проблемы современной глобальной динамики. Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС, 2017. С. 270-245.
59. Костюнина Г.М. Южнокорейская политика участия в региональных торговых отношениях // Журнал Международная жизнь. М., 2017. С. 81-95.
60. Кукла М. П. Экономика Республики Корея в начале 2000-х гг.: учеб. пособие. – Владивосток: Дальневосточный университет, 2014.
61. Курбанов С. О. История Кореи с древности до начала XXI в. – СПб.: СПбГУ, 2009.
62. Медоуз Д., Рандерс Й, Мэдоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя. – М.: Академкнига, 2007.
63. Пищулов В.М., Вагнер О.П., Соколова Л.А. и др. Основы экономической теории. – М.: Юрайт, 2017.
64. Порфирьев Б.Н. Зеленая экономика и зеленые финансы. Учебное пособие – СПб.: МБИ, 2018.
65. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. – М.: Бином, 1997.
66. Терешина М. В., Дегтярева И.Н. «Зелёный рост» и структурные сдвиги в региональной экономике: попытка теоритико-методологического анализа // Теория и практика общественного развития. 2012. №5. С. 246-248.
67. Цверианашвили И.А. Стокгольмская конференция 1972 г. и ее роль в становлении международного экологического сотрудничества // Нижний Новгород: Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2016. №1, С. 89-94.

Научная литература на корейском языке:

68. Квон Гиук, Ю Хёсан [권기욱, 유효상] Асия кымьюн виги, инчжок чабон тхучжа, киоп сонгва-ва сэнчжон [아시아 금융위기, 인적자본투자, 기업성과와 생존. Азиатский финансовый кризис, инвестиции в человеческий капитал, деятельность и выживание компаний] // Хангук инса гвалли хакхве [한국인사관리학회. Корейская академия организации и управления]. – 2014. – №3. – Р. 69-93.

69. Квон Сончжин [강성진]. Ноксэк сончжан-гва хангук кёнчже [녹색성장과 한국경제. «Зеленый» рост и экономка Кореи] // Хангук кёнчжэ ёнгу [한국경제연구. Исследование экономики Кореи]. – 2010. – № 28(1). – Р. 153-177.

70. Пак Чжонсун, Юн Ынчжу, Сон Сонён, Ли Донгын [박종순, 윤은주, 성선용, 이동근]. Пхостыкхорона сидэ-ый сэнтхэ пэксин: кырин инпхыра-ва кырин ню дил [포스트코로나 시대의 생태백신: 그린인프라와 그린뉴딜. Экологическая вакцина в эпоху пост-коронавируса: «зеленая» инфраструктура и Green New Deal] // Куктхо [국토. Научный журнал «Земля»]. – 2020. – № 463 (6). – Р. 21-25.

Интернет-ресурсы на русском языке:

71. Тарасова Н.П., Кручина Е.Б. Индексы и индикаторы устойчивого развития. Устойчивое развитие: природа – общество – человек. URL: <http://inveb.ru/ru/articles-menu/biblioteka-ustojchivogo-razvitiya/350-indeksy-i-indikatory-ustojchivogo-razvitiya-tarasova-n-p-kruchina-e-b> (дата обращения 01.11.2020).

Интернет-ресурсы на корейском языке:

72. Ли Чжэок. Ноксэк сончжон-гва чончхэк панхян [«Зеленый» рост и направление политики]. URL: <http://kiss.kstudy.com/public/public2-article.asp?key=50044231> (Дата обращения 22.03.2021).

73. Чон Ёнми Сероун сэнтхэ кёндже пальджоллон-ый пиджон сольджонхаги [Формирование нового видения эколого-экономического развития]. URL: <http://kiss.kstudy.com/thesis/thesis-view.asp?key=3381305> (Дата обращения 22.03.2021).

Научная литература на английском языке:

74. Cho H.S., Leitner J., Lee J.H., Heo, S.W. Korean Green Growth: A Paradigm Shift in Sustainable Policy, and its International Implications // Journal of Korean Law, 2014. Vol. 13. P. 301-333.

75. Lee J., Woo J. Green New Deal Policy of South Korea: Policy Innovation for a Sustainability Transition // Sustainability, MDPI, Open Access Journal, 2020. Vol. 12 (23). P. 1-17.

76. Makiela K. and Misztur T. Going Green versus Economic Performance // Engineering Economics. 2012. Vol. 23(2). P. 137-143.

77. Schmalensee R. From “Green Growth” to sound policies: An overview // Energy Economics. 2012. Vol. 34. S2-S6.

78. Stern N. The Economic of Climate Change. The Stern Review. New York: Cambridge University, 2007.

79. Stjepanović S., Tomić D., Škare M. Green GDP: an analyses for developing and developed countries // E + M. Ekonomije a Management, 2019. Vol. 22 (4). P. 4-17.

Интернет-ресурсы на английском языке:

80. Banzhaf S., Boyd J. The Architecture and Measurement of an Ecosystem Services Index. URL: https://www.researchgate.net/publication/24122862_The_Architecture_and_Measurement_of_an_Ecosystem_Services_Index (дата обращения 03.11.2020).

81. Costanza R., Daly H., Bartholomew J. Goals, agenda, and policy recommendation for ecological economics. URL:

https://www.researchgate.net/publication/253363844_Goals_agenda_and_policy_recommendations_for_ecological_economics (дата обращения 03.11.2020).

82. Georgeson L., Maslin M., Poessinouw M. The global green economy: A review of concepts, definitions, measurement and methodologies and their interactions. Royal Geographical Society. URL: <https://rgs-ibg.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/geo2.36> (дата обращения 03.05.2021).

83. Lindberg N. Definition of green finance. German Development Institute. URL: <https://www.die-gdi.de/en/publications/mitarbeiter-sonstige/article/definition-of-green-finance/> (дата обращения 12.12.2020).